

Grado en Veterinaria

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2013 / 2014

Versión del documento: 28-11-2014 16:34:35

1 Análisis de los procesos de acceso y admisión

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas Desagregar datos curso adaptación

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2013 / 2014	
Titulación: Graduado en Veterinaria	
Plan: 451	
Centro: Facultad de Veterinaria	
Datos a fecha: 24-10-2014	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	150
Número de preinscripciones en primer lugar	847
Número de preinscripciones	1433

1.2 Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2013 / 2014		
Titulación: Graduado en Veterinaria		
Plan: 451		
Centro: Facultad de Veterinaria		
Datos a fecha: 24-10-2014		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	136	89,5
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	5	3,3
Estudio previo Titulados	5	3,3
Estudio previo Mayores de 25	5	3,3
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	1	0,7
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 1 Porcentaje: 0,7		

1.3 Nota media de admisión

Nota media de acceso Año académico: 2013 / 2014	
Titulación: Graduado en Veterinaria	
Plan: 451	
Centro: Facultad de Veterinaria	
Datos a fecha: 24-10-2014	
Nota media de acceso PAU	10,789
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	9,890

Nota media de acceso Titulados	7,402
Nota media de acceso Mayores de 25	6,961
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	6,400
Nota de corte PAU preinscripción Julio	10,160
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

2 Profesorado

2.1 Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Aunque resulta prematuro valorar la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación, ya que el Grado no ha sido implantado en su totalidad, ya es posible hacer un análisis del cuarto curso, donde existe un mayor porcentaje de presencialidad y donde se exige que exista un ratio profesor/alumno más pequeño. La memoria de verificación preveía para el curso 2013-14 un déficit de 1100 a 1300 horas correspondientes al área de conocimiento de Sanidad Animal, que fueron cubiertas casi en su totalidad. En cualquier caso, la programación docente, especialmente la de cuarto curso, se ha adaptado a las circunstancias y no ha sufrido problemas de importancia medular.

2.2 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente

Num. de Proyectos en que se ha participado:

35

Num. de Profesores que han participado:

35

BREVE VALORACION GLOBAL:

Consideramos estos datos, similares a los del curso pasado, como muy positivos de cara a la implantación del nuevo Grado, aspecto con el que tienen que ver la mayor parte de los proyectos de innovación ejecutados.

3 Planificación del título y de las actividades de aprendizaje En los siguientes apartados, hacer referencia exclusivamente a las modificaciones o incidencias destacables si las hubiere

3.1 Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación

Las guías docentes son la referencia de cada una de las asignaturas y son ampliamente consultadas por los alumnos, especialmente aquellos aspectos relacionados con la evaluación. Las guías docentes completas de las asignaturas de cuarto curso estaban on line en septiembre de 2013, a excepción de la asignatura de Experimentación Animal II que no fue posible incorporarla a la web a tiempo. En todo caso, la situación se palió temporalmente con su inclusión en el ADD de la asignatura y ese déficit fue solventado en junio de 2014, al abrirse de nuevo la posibilidad de

modificación de las guías docentes.

Debido al accidente informático ocurrido en el sistema informático de la Universidad de Zaragoza, que afectó a muchas de las guías docentes del Grado en Veterinaria, al reponerse las guías perdidas, se repusieron algunas guías no actualizadas, causando problemas puntuales en la organización y desarrollo de las asignaturas (ver apartado reclamaciones).

Durante el periodo mayo-julio 2014, se propusieron cambios en 19 del total de 35 guías de los cuatro primeros cursos del Grado en Veterinaria, cambios que fueron estudiados por la Comisión de Garantía de Grado, aprobados e introducidos en la web. Las modificaciones realizadas derivaban de la necesidad solventar los pequeños desajustes observados tras la implementación de las guías, especialmente en las de cuarto curso. El profesorado ha realizado un gran esfuerzo por concretar y ajustar los sistemas de evaluación y por actualizar los programas. Estos cambios reflejan tanto una preocupación por la actualización de las guías (54,3% guías modificadas) como un asentamiento y encaje en el grado de la otra mitad de las guías docentes (45,7% guías sin modificación). Es de destacar que el número de revisiones de las guías se va reduciendo progresivamente a lo largo de los cursos, lo que indica la correcta implementación de las mismas y su adecuación al desarrollo en la práctica de las diferentes asignaturas.

Durante este curso se redactaron las guías de las asignaturas de 5º curso, que al ser asignaturas de nueva implantación para el curso 2014-15, no estaban todavía disponibles. El 5º curso implica un total de siete asignaturas, tres de las cuales podemos considerar convencionales (Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria / Tecnología alimentaria / Higiene, inspección y control alimentario), dos son los "Practicum clínico" (en pequeños animales, exóticos y équidos y en especies de abasto), y las dos restantes son las "Prácticas externas tuteladas" y el "Trabajo fin de Grado". Para la realización de las guías docentes se trabajó a lo largo del curso académico, mediante comisiones constituidas por un pequeño número de profesores implicados en la docencia de cada una de las asignaturas, liderados por uno o varios coordinadores, dependiendo de la asignatura. Durante el período de junio y julio, se aprobaron todas las guías docentes y se procedió a su actualización en la web. Algunas fueron aprobadas una vez cerrado el plazo oficial de actualización, y se tuvo que recurrir a la solicitud de su re-apertura temporal vía ticket en la sección de ayuda del SICUZ, procedimiento que no supuso problema alguno.

En general las guías se ajustan adecuadamente al modelo establecido por la Universidad y reflejan de manera explícita lo que se pretende conseguir en cada una de las asignaturas. Durante los últimos meses, sin embargo, ha habido una preocupación creciente acerca de los temas relacionados con la seguridad, especialmente en las clases prácticas. Las guías docentes no poseen en la actualidad un capítulo específico de seguridad de la asignatura, especialmente en sus prácticas, con lo que los normas de seguridad han de ser anunciadas por el profesor coordinador de manera diversa (ADD, en los propios laboratorios, oralmente,...). Ello no ayuda a la información, formación y concienciación en seguridad del alumnado. La Comisión opina que la guía docente de cada asignatura debería incorporar una nueva pestaña donde estén reflejadas las medidas de seguridad pertinentes para dicha asignatura y donde el alumno pueda obtener información rápida acerca del material exigible en el momento de realización de una práctica en concreto.

3.2 Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación

Al inicio del curso se nombró, a propuesta del equipo decanal y oídos los departamentos, los

coordinadores de las asignaturas de 5º. En las dos asignaturas de “Practicum” se nombraron al menos dos coordinadores, para cubrir adecuadamente las diferentes subdivisiones de cada estudio. En el resto de cursos no se implementó ningún cambio al respecto de los coordinadores de las asignaturas. Los coordinadores de 5º prepararon la guía docente de sus asignaturas, que, como ya se ha comentado anteriormente, fueron aprobadas en su momento por la Comisión de Garantía.

Los coordinadores de curso elaboraron un calendario de actividades docentes, que se coordinó e integró por el coordinador de grado y el personal de administración y servicios dedicado a ello, siendo finalmente trasladado a la aplicación informática diseñada para tal fin. En consecuencia, alumnos y profesores disponen siempre de información actualizada on line que incluye todas las actividades docentes programadas en cada día del curso: tipo de actividad, horario y lugar de impartición. Este calendario abarca también el horario de la semana en curso y de las siguientes semanas.

El calendario de actividades docentes es de gran utilidad, ya que es la referencia universal utilizada por alumnos y profesores. Debido a la variabilidad horaria para las actividades docentes de una misma asignatura a lo largo del curso y a dinámicas derivadas de los extintos estudios de licenciatura, se han podido producir en el pasado incidencias, especialmente entre el PDI que durante este curso, sin embargo, se han reducido casi hasta desaparecer. Resulta evidente que con el paso de los cursos y con el establecimiento de rutinas adecuadas a los estudios de grado, la práctica de consultar en web la programación diaria se puede considerar ya habitual, tanto entre alumnos como entre profesores, reforzándose todavía más si cabe, el papel clave organizativo del calendario de actividades docentes, organizado por la dirección de centro y expuesto en la web de la facultad.

Se han llevado a cabo todas las actividades docentes programadas en base a las guías docentes, y recogidas en el documento de planificación. Este curso se ha seguido programando oficialmente las asignaturas optativas, tanto en segundo como en cuarto curso, evitándose así conflictos de solapamiento ocurridos anteriormente con otras actividades docentes. La planificación docente repitió los esquemas horarios generales de los anteriores cursos y por lo que respecta a cuarto se prefirió un horario de clase práctica por la mañana y teórica por la tarde.

Primer curso: Las actividades de enseñanza-aprendizaje de primer curso se han impartido en horario de 8 a 15 h. Las clases prácticas se han impartido en su mayoría de 11 a 15 h y las clases de teoría de 8 a 11 horas. La intensificación de las actividades de primer curso, con inicio de las clases teóricas a las 8:00, se ha consolidado ya en los estudios de grado.

Segundo curso: Los horarios no han variado con respecto al curso pasado, siendo las clases teóricas vespertinas, de 15 a 18 h, impartándose las prácticas en horario de mañana, ocupando primero las franjas horarias más próximas al medio día y terminando las prácticas a las 14 h. Este horario ha sido el mismo que en el curso pasado.

Tercer curso: Se ha mantenido el mismo esquema horario que el año pasado y que, a su vez, es el mismo que en primer curso: horario intensivo centrado en horario de mañana, con alguna práctica por la tarde.

Cuarto curso: Tras un estudio pormenorizado de la situación, se decidió situar las clases prácticas por la mañana y las teóricas agrupadas a partir de las 15:00. Esto fue mayoritariamente debido a que las asignaturas con prácticas ligadas a la actividad del Hospital Clínico Veterinario necesitan realizarlas en su horario principal de atención al público, es decir, hasta las 15:00. Esta disposición tiene el inconveniente que, en tardes con cuatro clases teóricas seguidas, el horario termina a las 19:00. Esto, unido al buen número de prácticas de este curso, realizadas por la mañana, hacen que el alumno disponga de poco tiempo relativo para el estudio y la realización de los múltiples trabajos que se solicitan en las diferentes asignaturas a lo largo del curso.

3.3 Coordinación y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante (coordinación entre materias y actividades, calidad de las actividades y de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje)

La coordinación de los cursos desde primero hasta tercero ha mejorado sensiblemente durante el 2013-14, asentándose los cambios organizativos relatados en el informe del curso 2012-13, no observándose solapamientos de importancia entre asignaturas. Como medida encauzada a facilitar la gestión docente, se nombraron de manera oficial coordinadores de curso, encargados de un ajuste detallado de las prácticas llevadas a cabo en un determinado curso del grado. Esta función fue encargada a PDI con docencia en el curso en cuestión y su función fue paralela y en coordinación con el coordinador de grado. En opinión de la comisión, esta figura debe ser estudiada para decidir su función en el futuro, o bien aumentar sus capacidades abarcando también la docencia teórica o, si así se considera, eliminar esta figura al irse asentando el grado y minimizándose los problemas iniciales, especialmente en los primeros años de implantación.

La mayor parte de las asignaturas de los tres primeros cursos presentan actividades de aprendizaje variadas que incluyen, además de clases teóricas magistrales, lecturas recomendadas, trabajos tutelados individuales o en grupo, resolución de problemas y casos, prácticas laboratoriales o de otro tipo (sala de disección, manejo de animales en granja,...), visitas, estudios de campo, debates, exposiciones orales, seminarios sobre temas de actualidad, visualización de videos, realización de proyectos, prácticas clínicas, etc...

Respecto al procedimiento de evaluación de los resultados de aprendizaje, en la gran mayoría de las asignaturas esta basado en varias actividades, lo que supone un gran esfuerzo al profesorado, dado el elevado número de alumnos matriculados en el Grado de Veterinaria. Además del examen teórico, las distintas asignaturas presentan evaluación de las prácticas realizadas. En algunos casos, esta evaluación se realiza al finalizar cada práctica y, en caso de no ser superada, suele existir un examen práctico al finalizar todas las sesiones. También se valoran otras actividades formativas como la realización y presentación de trabajos, seminarios o resolución de problemas y casos en grupo y adquisición de habilidades prácticas de tipo clínico.

Los contenidos de primero necesarios para comprender los contenidos de segundo curso son impartidos de forma adecuada y no hay solapamientos de importancia. Los contenidos de tercer curso están bien coordinados, y se ha actuado para que el orden de las clases y la interrelación entre asignaturas sea lo más coherente y fluida posible.

Al respecto de cuarto, que se impartió por primera vez en el curso 2013-14, su implantación ha sido compleja, laboriosa y no exenta de problemas. El hecho de que por primera vez desapareciesen

muchas antiguas asignaturas y se fundieran en las denominadas integraciones, y que, a su vez, fueran seis las integraciones estudiadas en el mismo curso, es un cambio de tal magnitud en los estudios de veterinaria, que no puede esperarse que una alteración de ese calibre en la rutina establecida durante tantos años sea fácil. Como se ha especificado anteriormente, se formaron comisiones para la preparación de las guías docentes, pero en algún caso, como es el caso de la integración en équidos, la asignatura ya se había impartido anteriormente como estudio propio del departamento de Patología Animal, lo que se vio reflejado en el éxito y la valoración por parte de los estudiantes (ver encuestas).

Las asignaturas que experimentaron más problemas organizativos fueron las integraciones en animales de compañía y rumiantes, las que más créditos tienen (14 ECTS). Estos problemas se centraron en materias no integradas con las otras, un temario muy denso, repetición de prácticas y conceptos teóricos con otras asignaturas del curso y con las de otros cursos y excesiva cantidad de trabajos que en algunos casos no estaban informados en las respectivas guías docentes. En el caso de la integración de porcino, los alumnos se quejaron de la falta de un examen en el periodo de enero, ya que ésta es una asignatura anual. En opinión de la comisión, estos problemas son importantes y deben de ser encauzados durante el presente curso para favorecer un cuarto curso plenamente integrador y que sirva de ejemplo para otras facultades.

3.4 Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación

Aunque las competencias genéricas y específicas tendrán que ser evaluadas en la implantación completa del Grado, al finalizar el curso 2014-15, resulta evidente que, al releer detenidamente las competencias descritas en la Memoria de Verificación de Grado en Veterinaria (págs. 19-23), muchas de ellas o ya se han conseguido o se trabaja en ellas desde hace un tiempo. Es percepción de muchos profesores que la formación genérica proporcionada a los estudiantes es completa y está bien orientada, de tal manera que las mejoras en el aprendizaje y en el desarrollo de competencias comienzan a ser perceptibles ya, incluso antes de terminarse de implantar los nuevos estudios de Grado.

Hay que destacar también en este capítulo las oportunidades ofertadas por los Proyectos de Programa Tutor (charlas informativas sobre las diferentes salidas profesionales, búsqueda de empleo, mejora de presentaciones en público...) que, aunque dirigidas mas a estudiantes de cursos superiores, también han estado abiertas a los alumnos de los tres cursos del Grado.

3.5 Organización y administración académica Cualquier aspecto relacionado con el funcionamiento de la administración académica o de la organización del título en su conjunto

La matrícula tardía de alumnos, especialmente en el primer curso, siguen dando algunos problemas, especialmente en lo relativo a la creación de los grupos de prácticas y al hecho de que algunas prácticas ya se han realizado cuando se realiza la matrícula.

En segundo curso, hubo problemas en una asignatura que empezó sus prácticas la primera semana de curso, lo que causó alguna irregularidad en los grupos de prácticas y problemas de diversa índole. Se tomaron medidas encaminadas a que no se volviera a reproducir el problema y, de hecho, en la matrícula del curso 14-15 la asignación de grupos ha sido fluida y, en general, se recalca que la matrícula de septiembre es mucho menos problemática ahora.

En segundo, tercero y cuarto, el hecho de que los alumnos no estén matriculados en su totalidad al inicio del curso supone un problema para su distribución en grupos de prácticas, aunque la casuística de problemas se ha reducido de una manera muy sensible.

La posibilidad de convalidar la asignatura optativa Inglés Científico para Veterinarios por el nivel B1 de inglés está ya consolidada, pero se ha modificado su guía docente para dejar claro que son necesarios conocimientos equiparables al nivel B1 o superior para poder seguir la asignatura y que en ningún caso se impartirán contenidos generales de inglés. El alumnado se ha de seguir matriculando en una asignatura en primer curso (Idioma moderno, Inglés B1), que es necesaria para convalidar su nivel de inglés, pero que no da derecho a docencia específica.

3.6 Recursos materiales e infraestructuras. Adecuación a la Memoria de Verificación

En términos genéricos, refiriéndonos a los cuatro cursos implantados, los materiales e infraestructuras disponibles son suficientes, si bien hay que reseñar lo siguiente:

Recursos informáticos: Las prácticas que requieren de medios informáticos disponen de una plantilla muy ajustada de espacios y ordenadores disponibles, lo que limita la posibilidad de nuevas prácticas que utilicen ese soporte. Sería necesario plantear soluciones a estas limitaciones, aunque fueran a largo plazo.

Prácticas en la nave docente: La nave docente se ha revelado como un punto clave de los estudios de Grado y su utilización es muy intensiva por parte de muchas asignaturas, lo que conlleva acúmulo grupos de prácticas en determinados momentos. Mientras se trabaja desde la dirección en minimizar la coincidencia de prácticas docentes -en la medida de lo posible- en la nave docente, resulta evidente que se han de subsanar problemas estructurales en la nave que mejorarían la calidad de la docencia impartida.

Prácticas animales de abasto: El coste del alojamiento y mantenimiento de estas especies excede la capacidad económica de los Departamentos implicados. Se han de estudiar posibilidades tendentes a rebajar ese coste.

4 Evaluación del aprendizaje

4.1 Distribución de calificaciones (por asignatura)

Distribución de calificaciones																
Año académico: 2013 / 2014																
Titulación: Graduado en Veterinaria																
Plan: 451																
Centro: Facultad de Veterinaria																
Datos a fecha: 24-10-2014																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28400	Citología e histología	10	5,7	38	21,8	88	50,6	34	19,5	4	2,3	0	0,0	0	0,0
1	28401	Biología y bioquímica	14	5,8	81	33,8	95	39,6	48	20,0	1	0,4	1	0,4	0	0,0
1	28402	Etnología y bienestar animal	5	3,1	17	10,5	67	41,4	68	42,0	0	0,0	5	3,1	0	0,0
1	28403	Epidemiología y bioestadística	0	0,0	2	1,3	27	17,5	119	77,3	2	1,3	4	2,6	0	0,0
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	3	1,9	7	4,3	49	30,2	92	56,8	7	4,3	4	2,5	0	0,0
1	28405	Embriología y anatomía I	9	5,0	43	23,8	87	48,1	37	20,4	0	0,0	5	2,8	0	0,0
1	28406	Embriología y anatomía II	7	4,4	7	4,4	80	50,0	63	39,4	0	0,0	3	1,9	0	0,0
1	28407	Economía y empresa	10	5,8	13	7,6	89	51,7	53	30,8	6	3,5	1	0,6	0	0,0

2	28408	Fisiología animal	3	1,9	24	14,9	64	39,8	59	36,6	2	1,2	9	5,6	0	0,0
2	28409	Microbiología e inmunología	8	4,9	25	15,4	65	40,1	61	37,7	1	0,6	2	1,2	0	0,0
2	28410	Genética	1	0,7	24	15,8	69	45,4	56	36,8	0	0,0	2	1,3	0	0,0
2	28411	Agronomía	1	0,6	20	12,6	73	45,9	58	36,5	3	1,9	4	2,5	0	0,0
0	28412	Experimentación animal I	0	0,0	3	7,0	11	25,6	26	60,5	1	2,3	2	4,7	0	0,0
0	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	0	0,0	0	0,0	9	52,9	8	47,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	28414	Historia de la veterinaria	1	1,6	0	0,0	3	4,8	46	74,2	9	14,5	3	4,8	0	0,0
0	28415	Inglés científico para veterinaria	3	2,2	7	5,1	51	37,5	56	41,2	12	8,8	7	5,1	0	0,0
0	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	0	0,0	0	0,0	20	40,0	27	54,0	1	2,0	2	4,0	0	0,0
2	28417	Parasitología	5	2,9	16	9,2	93	53,4	59	33,9	0	0,0	1	0,6	0	0,0
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	32	13,4	31	13,0	113	47,5	56	23,5	0	0,0	6	2,5	0	0,0
2	28419	Nutrición animal	19	9,4	20	9,9	91	45,0	65	32,2	5	2,5	2	1,0	0	0,0
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	10	5,3	20	10,6	62	33,0	93	49,5	0	0,0	3	1,6	0	0,0
3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	4	2,2	4	2,2	49	27,1	110	60,8	6	3,3	8	4,4	0	0,0
3	28422	Diagnóstico por imagen	5	3,2	1	0,6	60	38,7	79	51,0	8	5,2	2	1,3	0	0,0
3	28423	Anatomía patológica general	14	7,6	14	7,6	95	51,4	52	28,1	5	2,7	5	2,7	0	0,0
3	28424	Toxicología	9	4,5	60	29,9	105	52,2	26	12,9	0	0,0	1	0,5	0	0,0
3	28425	Patología general y propedéutica I	3	1,7	17	9,9	57	33,1	86	50,0	1	0,6	8	4,7	0	0,0
3	28426	Patología general y propedéutica II	11	5,9	54	29,0	57	30,6	49	26,3	9	4,8	6	3,2	0	0,0
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	1	0,6	15	8,7	129	74,6	24	13,9	2	1,2	2	1,2	0	0,0
3	28428	Reproducción y obstetricia	14	7,4	13	6,9	77	41,0	79	42,0	0	0,0	5	2,7	0	0,0
4	28429	Integración en rumiantes	2	1,9	5	4,9	34	33,0	58	56,3	0	0,0	4	3,9	0	0,0
4	28430	Integración en aves y conejos	0	0,0	9	8,6	41	39,0	46	43,8	6	5,7	3	2,9	0	0,0
4	28431	Integración en animales de compañía	3	2,6	1	0,9	19	16,5	88	76,5	1	0,9	3	2,6	0	0,0
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	10	8,0	6	4,8	38	30,4	68	54,4	2	1,6	1	0,8	0	0,0
4	28433	Integración en équidos	10	8,4	4	3,4	46	38,7	57	47,9	2	1,7	0	0,0	0	0,0
4	28434	Integración en porcino	4	3,9	2	1,9	52	50,5	43	41,7	0	0,0	2	1,9	0	0,0
0	28436	Experimentación animal II	0	0,0	0	0,0	11	36,7	14	46,7	4	13,3	1	3,3	0	0,0
0	28437	Fauna silvestre	3	6,5	0	0,0	1	2,2	33	71,7	7	15,2	2	4,3	0	0,0
0	28438	Producción y sanidad apícolas	0	0,0	0	0,0	4	10,8	30	81,1	3	8,1	0	0,0	0	0,0
5	28439	Tecnología alimentaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	28444	Prácticas externas tuteladas	1	1,3	0	0,0	0	0,0	15	18,8	64	80,0	0	0,0	0	0,0

Valoración

Alumnos NO PRESENTADOS: El porcentaje de alumnos no presentados es igual o menor al 10% en el 97,3% de las asignaturas incluidas entre 1º y 4º de los estudios de Grado (36 de 37 asignaturas). En 26 de estas asignaturas el porcentaje de no presentados es $\leq 5\%$, 10 asignaturas se sitúan en un abanico entre 5,3 y 10% y solamente una asignatura (Genética Cuantitativa) presenta un porcentaje de 13,4%. CONCLUSIÓN: En este apartado los resultados son satisfactorios. El porcentaje de alumnos no presentados es, en términos genéricos, bajo o muy bajo. Es posible que el hecho de que la asignatura con mayor porcentaje de alumnos no presentados sea de segundo semestre influya en estas cifras, dado que se acumulan los fracasos en asignaturas del primer semestre. Sin embargo, resulta evidente que esta asignatura es percibida como especialmente difícil, ya que en el informe del año pasado también fue la asignatura con mayor porcentaje en este apartado.

Alumnos SUSPENSOS: El porcentaje de alumnos suspensos podría dividirse en aquellas asignaturas que superan el 20% y las que se encuentran por debajo. Un total de 5 asignaturas superan el 20% de alumnos suspensos (13,5%), siendo Biología y Bioquímica la que alcanza el mayor índice (33,8%). Estas cifras dejan entrever elementos preocupantes ya que en el curso pasado solamente una asignatura (Biología y Bioquímica) estaba por encima del 15% de suspensos. En este curso dos asignaturas (Toxicología y Patología General y Propedéutica II) han alcanzado valores de alumnos suspendidos de 29,9 y 29,0%, cercanos a los de Biología y Bioquímica. Adicionalmente, 7 asignaturas tienen un porcentaje de suspensos entre el 10 y el 20% mientras que en las otras 20 asignaturas ese valor está por debajo del 10%. Dos asignaturas presentan los valores más bajos de suspendidos, Diagnóstico por imagen (0,6%) e Integración en animales de compañía (0,9%). La mayoría de las asignaturas optativas alcanzan un porcentaje de alumnos suspendidos igual a cero.

El porcentaje de suspendidos en Biología y Bioquímica se ha reducido ligeramente con respecto al del año pasado (que fue del 36,7%), lo que indica una tendencia correcta, pero cuyo valor numérico sigue siendo demasiado alto. Hay que destacar que se presentaron siete reclamaciones en esta asignatura solicitando Tribunal de corrección independiente, de las cuales cinco resultaron estimadas, aprobando los alumnos implicados la asignatura. Sin esos alumnos el porcentaje de suspendidos original era de 35,9%, resultado muy similar al del año pasado. Aunque los cambios realizados en el capítulo de evaluación de la asignatura han propiciado el descenso del número de suspensos, sigue necesario seguir implementando medidas conducentes a rebajar esa tasa global de suspendidos.

Las asignaturas de Toxicología y Patología General y Propedéutica II han alcanzado un porcentaje de suspenso cercano al 30%, lo que significa un aumento desde un 20,5% del año anterior en el caso de Toxicología y un aumento desde un 9,6% en el caso de Patología General y Propedéutica II. Ambas tasas son muy altas y en opinión de la comisión, se tendrá que evaluar esta tendencia en cursos venideros.

La asignatura de Genética Cuantitativa, a la que el 13,4% de los alumnos no se presentan, tiene sin embargo una tasa de suspensos del 13,4%, similar al 11,9% del curso anterior.

Las seis asignaturas de integración de 4º tienen un porcentaje de suspensos siempre por debajo del 10%, lo que indica adecuada metodología docente global, que garantiza buenos resultados.

Alumnos APROBADOS: En general para el global de todas las asignaturas de grado, las calificaciones mayoritariamente obtenidas son aprobado y notable, (2181 y 2126 alumnos respectivamente), mientras que sobresaliente y matrícula de honor son mucho menos numerosas (110 y 119 alumnos respectivamente); es decir, obtener una buena nota parece difícil. Por ejemplo asignaturas como Citología e Histología, con un total de 130 aprobados, solamente tiene 4 alumnos con sobresaliente (3,1%) y ninguna Matrícula de Honor. En el caso de la asignatura Embriología y Anatomía II, con 146 matriculados, el número de estudiantes con sobresaliente fue 0 y hubo 3 matrículas de honor (2,0%). Es

decir, parece que algunas asignaturas son relativamente fáciles de aprobar, pero que resulta proporcionalmente más costoso obtener una buena nota. Este hecho indica un alto nivel de exigencia en los estudios de Grado y, aunque resulta difícil de comparar con datos de otras facultades, pudiera afectar negativamente a los egresados a la hora de competir en oportunidades laborales diversas en el futuro.

4.2 Análisis de los indicadores de resultados del título

Nota media de acceso Año académico: 2013 / 2014									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
Titulación: Graduado en Veterinaria									
Plan: 451									
Centro: Facultad de Veterinaria									
Datos a fecha: 24-10-2014									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	28400	Citología e histología	174	14	126	38	10	76,8	72,4
1	28401	Biología y bioquímica	240	16	145	81	14	64,2	60,4
1	28402	Etnología y bienestar animal	162	10	140	17	5	89,2	86,4
1	28403	Epidemiología y bioestadística	154	9	152	2	0	98,7	98,7
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	162	11	152	7	3	95,6	93,8
1	28405	Embriología y anatomía I	181	15	129	43	9	75,0	71,3
1	28406	Embriología y anatomía II	160	12	146	7	7	95,4	91,3
1	28407	Economía y empresa	172	3	149	13	10	92,0	86,6
2	28408	Fisiología animal	161	11	134	24	3	84,8	83,2
2	28409	Microbiología e inmunología	162	7	129	25	8	83,8	79,6
2	28410	Genética	152	9	127	24	1	84,1	83,6
2	28411	Agronomía	159	9	138	20	1	87,3	86,8
0	28412	Experimentación animal I	43	2	40	3	0	93,0	93,0
0	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	17	2	17	0	0	100,0	100,0
0	28414	Historia de la veterinaria	62	0	61	0	1	100,0	98,4
0	28415	Inglés científico para veterinaria	136	7	126	7	3	94,7	92,7
0	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	50	5	50	0	0	100,0	100,0
2	28417	Parasitología	174	8	153	16	5	90,5	87,9
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	238	1	175	31	32	85,0	73,5
2	28419	Nutrición animal	202	0	163	20	19	89,1	80,7
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	188	2	158	20	10	88,6	84,2
3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	181	1	173	4	4	97,7	96,0
3	28422	Diagnóstico por imagen	155	3	149	1	5	99,3	96,7
3	28423	Anatomía patológica general	185	1	157	14	14	91,8	85,7
3	28424	Toxicología	201	1	132	60	9	68,3	65,2
3	28425	Patología general y propedéutica I	172	3	152	17	3	89,6	88,0
3	28426	Patología general y propedéutica II	186	3	121	54	11	68,4	64,6
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	173	0	157	15	1	91,1	90,6
3	28428	Reproducción y obstetricia	188	1	161	13	14	92,4	85,3
4	28429	Integración en rumiantes	103	0	96	5	2	94,9	92,9
4	28430	Integración en aves y conejos	105	0	96	9	0	91,1	91,1
4	28431	Integración en animales de compañía	115	0	111	1	3	99,1	97,3
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	125	0	109	6	10	94,6	87,5
4	28433	Integración en équidos	119	0	105	4	10	96,2	88,6
4	28434	Integración en porcino	103	0	97	2	4	97,9	93,9

0	28436	Experimentación animal II	30	0	30	0	0	100,0	100,0
0	28437	Fauna silvestre	46	0	43	0	3	100,0	92,9
0	28438	Producción y sanidad apícolas	37	0	37	0	0	100,0	100,0
5	28439	Tecnología alimentaria	0	3	0	0	0	0,0	0,0
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	0	1	0	0	0	0,0	0,0
5	28444	Prácticas externas tuteladas	80	1	79	0	1	100,0	98,8

Valoración

Primer curso:

Por la general, en las asignaturas de primero el número de matriculados ha sido muy similar a las del año anterior, observándose descensos y aumentos máximos que oscilan entre 2 y 12 alumnos, con una media de 6 alumnos. Como única excepción destaca el descenso de matriculados en Biología y Bioquímica, de 275 a 240, que refleja los mejores resultados parciales en cuanto a aprobados. Sin embargo, la asignatura más cercana en cuanto a matriculados se sitúa en 181 alumnos, lo que indica la necesidad de seguir trabajando en la línea de mejorar los resultados en Biología y Bioquímica. El resto de asignaturas se mueven en un arco comprendido entre 160 y 181 matriculados, que se considera homogénea.

Segundo curso:

De las asignaturas obligatorias, se ha producido un descenso generalizado de alumnos en todas las asignaturas, que en algunos casos ha sido tan destacable como 35 alumnos (Genética) o 28 alumnos (Fisiología Animal). Esto es debido a los buenos resultados obtenidos por estas asignaturas y a que los repetidores lograron aprobar estas asignaturas.

Las asignaturas optativas de segundo curso han reducido o mantenido el número de matriculados respecto al pasado curso, con una excepción, la de “Inglés Científico para Veterinaria”, que ha aumentado en 13 alumnos.

Tercer curso:

En las asignaturas de tercero el número de matriculados ha aumentado considerablemente y de manera lógica por ser este el segundo año de implantación de tercero y existir por vez primera repetidores. El número total oscila en un margen entre 172 alumnos (Patología General y Propedéutica I) y 201 alumnos (Toxicología). En este último caso, el hecho de superar los 200 matriculados por primera vez es un índice preocupante: solo superan esa cifra Nutrición Animal (202), Genética cuantitativa (238) y Biología y Bioquímica (240).

Cuarto curso:

En las seis asignaturas de cuarto curso (las integraciones) se han matriculado un

promedio de 112 alumnos que, respecto a los 170 que comenzaron sus estudios en primero, representan aproximadamente un 66% de alumnos en cuarto que siguen el Grado sin asignaturas pendientes. La asignatura con más matriculados fue la Integración en animales acuáticos y exóticos (125) y las que menos las integraciones en porcinos y rumiantes (103).

Tasas de Éxito

La media de las Tasas de Éxito (TE) del grado -considerando todas las asignaturas- ha sido de 90,5% y es muy similar a la cifra obtenida el curso pasado. Todas las asignaturas superan el 80% de TE, a excepción de cinco, tres se sitúan entre 60 y 70% y dos entre 70 y 80%. Esto representa un retroceso con respecto al curso anterior donde tan solo una asignatura se situaba por debajo del 70% y otra se situaba entre el 70 y 80%. Estos datos son relevantes ya que las asignaturas de 4º aportan tasas de suspensos por lo general muy bajas, lo que indica que otras asignaturas han bajado su TE con respecto al año pasado.

Tres asignaturas se sitúan por debajo del nivel 70% en el TE, fijado en la memoria de verificación del Grado: Biología y Bioquímica (64,2%), Toxicología (68,3%) y Patología General y Propedéutica II (68,4%).

Biología y Bioquímica ha mejorado un punto su TE y a pesar del esfuerzo realizado, el resultado dista de ser óptimo ya que es la asignatura con peor TE. Como en años anteriores, los alumnos siguen indicando que el problema sigue radicando en el sistema de evaluación.

Toxicología ha bajado 10 puntos su TE con respecto al curso anterior, lo que es un indicador muy preocupante de esta asignatura, que ya fue la segunda más baja en el curso 2012-13. Sería preciso abordar estos datos con los profesores responsables de la asignatura.

Patología General y Propedéutica II ha bajado 21 puntos en su TE con respecto al curso anterior, lo que es poco comprensible y hace necesario un análisis en profundidad de sus causas, juntamente con los profesores responsables de la asignatura.

Dos asignaturas se sitúan por entre el 70 y el 80% del TE: Citología e Histología (76,8%) y Embriología y Anatomía I (75,0%).

Citología e Histología presenta un descenso de 11,1% en su TE, con respecto al curso anterior. Estos resultados parecen derivar de la dificultad y ambigüedad de algunas partes de las pruebas de evaluación de esta asignatura. Embriología y Anatomía I

presenta un descenso de 8,3% en su TE, con respecto al curso anterior, lo que ha sido explicado por su coordinador de asignatura por el hecho de ser el último examen y que, en general, ese curso no parecía muy motivado a estudiar, lo que les llevó a una tasa de suspensos prácticos muchos mayores que en otros años. En ambos casos, los datos no son preocupantes si consideramos que ambas asignaturas habían tenido TE superiores al 80% en los dos cursos inmediatamente anteriores, pero se deberán comentar estos parámetros con los responsables de las asignaturas para asegurar que se recuperan tasas de TE por encima del 80%.

Un total de 24 de las 38 asignaturas han superado el 90% de tasa de éxito, lo cual es muy satisfactorio, lo que refleja la adecuación de los contenidos de las asignaturas a los créditos asignados y en la correspondencia de entre las horas de trabajo presencial y no presencial. Como se indicó en el informe del curso pasado, los alumnos de este Grado son en su mayoría vocacionales, han superado una nota de corte elevada para poder acceder a estos estudios y, por consiguiente, las tasas de éxito han de ser en general altas, tal y como se va perfilando en el cómputo global de los TE.

Es de destacar las integraciones, evaluadas por primera vez en este informe, que han superado todas ellas el 90% de TE. Habrá que observar si esa tasa se puede mantener durante los cursos venideros. Juntamente con las optativas y alguna asignatura donde hay un mayor grado de evaluación continuada, las integraciones son las asignaturas que, en su conjunto, tienen un mayor TE.

Tasas de Rendimiento

Por lo general, la Tasa de Rendimiento (TR) corre paralela con la TE. Así, la TR más baja corresponde de nuevo a Biología y Bioquímica (60,4%), Patología General y Propedéutica II (64,6%) y Toxicología (65,2%). En el caso de Biología y Bioquímica el TR de este curso baja desde el 62,6 obtenido en el curso pasado y en el caso de Patología General y Propedéutica II y Toxicología bajan desde el 80,8% y el 72,9% del año pasado. Estos datos de TR son similares a las TE correspondientes, puesto que muchos alumnos se presentan a examen (siendo muchos de ellos repetidores).

De nuevo en este curso las tasas más altas de TR corresponden a las asignaturas optativas, Epidemiología y Bioestadística, Patología Quirúrgica, Cirugía y Anestesiología, Diagnóstico por Imagen, todas ellas con TR superiores al 96%. Destacablemente, 4 de las 6 integraciones superan el 90% de TR, lo que indica el esfuerzo realizado para adaptar los contenidos de las diferentes materias a un número de horas de docencia más reducido del que se daba en la licenciatura, especialmente si nos referimos a la docencia teórica.

5 Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

5.1 Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Durante el curso 2013-14 no se realizaron encuestas “educlick” y se introdujo un nuevo

sistema de encuestas vía on line que resultó polémico en su implantación y que ha ofrecido resultados variables en cuanto a participación. Se recogieron un número de respuestas bajo en general, con una tasa de respuesta media de la Evaluación de la Enseñanza de 16,3%. Sin embargo, los resultados han sido muy variables entre asignaturas, y los comentarios que se realizan en este capítulo se basan mayoritariamente en asignaturas cuya tasa de respuesta ha sido >20. Las asignaturas con más bajo porcentaje de respuestas son las de tercer curso, lo que se considera un evento puntual de este año, quizás ligado a la evidente satisfacción del alumnado con este curso (ver más adelante en este apartado)

Casi todas las asignaturas evaluadas consiguen resultados de buenos a muy buenos, siempre por encima de 3. Solamente la asignatura de Agronomía (1er semestre del segundo curso) obtiene una valoración global de 2,95 y la optativa de Experimentación Animal II una valoración de 2,21%. El resto de asignaturas están aceptablemente evaluadas, y el promedio de la evaluación del Grado obtiene un 3,81 al contabilizar todas las asignaturas.

A continuación se presenta un análisis de algunas asignaturas por cursos y, si es apropiado, comentarios/sugerencias específicos de los representantes de los alumnos.

Curso Primero:

El apartado peor valorado en el conjunto de las asignaturas es la utilidad de la bibliografía presentada y el material de estudio y, en términos genéricos, el apartado 13 correspondiente al nivel de exigencia para superar la asignatura es uno de los que reciben menor calificación. Las ciencias básicas obtienen menor valoración (Ciencias Básicas, Biología y Bioquímica), aunque la satisfacción con los profesores que imparten estas asignaturas es alta. Por el contrario, las mejor valoradas son aquellas que los alumnos asocian más con la profesión veterinaria (Anatomía, Etnología o Epidemiología).

Ciencias básicas: Consideran la asignatura poco útil en general, ya que se imparten conocimientos muy básicos que hasta en algunos casos ya se han estudiado en cursos preparatorios anteriores.

Embriología y Anatomía I y II: Se observan importantes diferencias de calificación entre las asignaturas Embriología y Anatomía I y II, que está relacionada con los profesores que imparten la asignatura, destacando las capacidades docentes del profesor encargado de la asignatura en el segundo cuatrimestre. Algunas quejas consideran que el modo de examinar la asignatura Embriología y Anatomía II no es justo ni representativo, al examinar con 10 preguntas de respuesta en un ordenador, que, además varían de un alumno a otro.

Epidemiología y bioestadística: Consideran que es una asignatura de nivel de exigencia

muy bajo, de la que se podría aprender más y proponen que una medida para aumentar la exigencia de la asignatura pudiera ser que el examen fuera obligatorio.

Citología e Histología: Los alumnos se quejan de falta de homogeneidad entre la metodología docente de los distintos profesores que la imparten y diferencias en la exigencia en la evaluación, de nuevo ligadas a profesores concretos. Alguna queja se dirige a que hay muy poco tiempo para el examen práctico.

Biología y Bioquímica, posee una media de asignatura de 3,82, estando todos los parámetros evaluados por encima de 3,5, lo que viene a confirmar que la docencia en esta asignatura se realiza de manera correcta y que los resultados se relacionan más bien con el tipo de examen.

Curso Segundo:

En este curso la participación de alumnos en la elaboración de las encuestas la podemos considerar baja, desde un 4,52% en Parasitología a un 34,48% en Experimentación Animal I. También ha habido un número menor de comentarios en el apartado libre de las encuestas. Sin embargo, los representantes han expresado las buenas sensaciones y la satisfacción que, en general, se desprenden de este curso. Las encuestas reflejan satisfacción con profesores puntuales, sobre todo en Inglés, pero también en Nutrición.

Las asignaturas relacionadas con zootecnia (Agronomía, Nutrición y Genética Cuantitativa Molecular y Mejora) reciben peor calificación por parte de los alumnos. Aunque hay críticas de algunos alumnos hacia las técnicas didácticas de algunos profesores, también critican el tiempo “perdido” en actividades a las que no les ven una clara aplicación o en las que no comprenden el objetivo de las mismas (Prácticas de Genética Cuantitativa, Clases de problemas de Nutrición). Ciertamente, cada vez más, los alumnos muestran una tendencia más clínica, dirigida a animales de compañía, y estos temas no son muy apreciados por la mayor parte de los alumnos. En consecuencia, habría que hacer un esfuerzo extra para transmitir la importancia de la zootecnia en el futuro profesional de la Veterinaria.

Genética: Varios comentarios son críticos al respecto de la metodología didáctica y la rapidez con que se imparte la primera parte de la asignatura. El tamaño de grupo (12 alumnos) para realizar los trabajos tutelados parece excesivo.

Agronomía: La valoración global de Agronomía está por debajo de 2,95, siendo la satisfacción global obtenida de 2,5. Se sugiere reducir los temas de biología vegetal, que se imparten en biología

Morfología: El nivel de exigencia y las horas de dedicación no está en concordancia con los créditos reales de la asignatura.

Curso Tercero:

El curso que recibe las mejoras críticas de los cuatro. Los alumnos opinan que es el curso mejor organizado y planteado del grado. Todas las asignaturas han sido evaluadas con resultados buenos (>3) o muy buenos (>4). Sin embargo (o quizás por eso), ninguna asignatura del tercer curso obtiene un 20% de tasa de respuesta, haciendo débiles los siguientes comentarios.

La valoración global de la asignatura de Patología general y propedéutica II obtiene una valoración por encima de 4,1 y la de Toxicología por encima de 3,3, lo que significa que las materias son impartidas correctamente y que la razón de los resultados en la TE y en la TR tienen que responder a otros motivos.

Anatomía Patológica General: Es la asignaturas más criticada del curso por la intervención de dos grupos de profesores diferentes en cada uno de los grupos y por la diferencias de temarios entre grupos. Se solicita que, si no es posible que la asignatura la den los mismos profesores, al menos el temario sea único y que, consecuentemente, el examen sea el mismo con idéntico nivel de exigencia.

Deontología: Los alumnos son conscientes que es una asignatura de gran relevancia en el contexto del grado, pero afirman que está presentada de forma muy poco atractiva y donde el nivel de exigencia es demasiado alto.

Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología: Los alumnos reclaman la oportunidad de realizar más prácticas, así como mejorar la coordinación de cada una de las partes de la asignatura.

Reproducción y obstetricia: El alumnado indica que es una asignatura con demasiada materia para tener carácter cuatrimestral. También se reclama la posibilidad de hacer más prácticas en grandes animales.

Curso Cuarto:

En general, los alumnos opinan que 4º es un año intenso, con un temario muy completo con asignaturas muy amplias y que se recibe una idea general y completa del sector, incluyendo aquellas especies con las que se había tenido poco contacto hasta este curso. Destacan que la correlación práctico-teórica está muy bien, hay un muy buen programa

de prácticas desarrollado que ayuda mucho a fijar los conocimientos impartidos en la teoría. También destacan que los resultados finales fueron muy buenos. De hecho casi todas las asignaturas han sido evaluadas con resultados buenos (>3) y una de ellas (Équidos), muy buenos (>4).

La queja genérica más frecuente es la gran carga de trabajo global del curso, las horas presenciales y el gran número de profesores por asignatura. Asignaturas como la integración en rumiantes llega a tener 28 profesores reconocidos en la guía docente, que puede favorecer la especialización de la docencia, pero no es de extrañar que no rellenen muchas encuestas en cuarto: no es posible conocer a todos los profesores y mucho menos evaluarlos a todos.

Otras quejas/sugerencias de tipo genérico:

1. Más coordinación en las asignaturas y entre las asignaturas. En algunos casos, se han producido ausencias de profesores, perdiéndose clases.
2. Más enseñanza basada en casos en todas las asignaturas y evaluación -al menos parcialmente- basada en casos.
3. Las guías docentes no explican completamente todos los trabajos que el alumno tendrá que realizar a lo largo del curso.
4. Algunas prácticas de este curso son muy parecidas a otras del tercer curso (caso de reproducción o de parásitos). En algunos casos la introducción a la práctica es una clase teórica repetida.
5. La parte teórica de reproducción en las integraciones es prácticamente idéntica a la recibida en tercero en la asignatura de Reproducción y Obstetricia. Lo mismo ocurre parte dedicada a la genética y mejora de cada integración, que coincide con la asignatura impartida en 2º curso (Genética Cuantitativa, Molecular y mejora).

En opinión de la comisión, estas quejas genéricas han de ser abordadas en el presente curso.

Integración en rumiantes: Obtiene una nota de 3,58, que se considera aceptable. En esta disciplina los alumnos destacan como puntos positivos la apropiada organización de la teoría por sistemas y las prácticas. Sin embargo, detectan una falta de coordinación entre el profesorado que la imparte, con resultado de no asistencia a clase por parte de algunos profesores y sobre todo se quejan del gran número de trabajos exigidos, ya que en muchas de las prácticas el alumno debía realizar un ejercicio escrito fuera de ella, aspecto que no era conocido por el coordinador, ni por muchos de los profesores. También reclaman más integración de cada una de materias que la forman y que el profesorado no sea tan numeroso. Se detectan solapamientos de la materia.

Integración en aves y conejos: Aunque la nota de 3,28 es baja dentro de las integraciones, los alumnos indican que está muy bien organizada y resulta adecuada. Destacan el

interés continuo del coordinador. Se indica una falta de integración entre producción y sanidad animal y solapamiento entre las prácticas realizadas en las distintas integraciones.

Integración en animales de compañía: Obtiene una nota de 3,27, que es de las más bajas entre las integraciones. Los alumnos destacan que algunas partes de la asignatura fueron muy adecuadas (oncología, hematología, endocrino, digestivo), mientras que otras no se integraron en absoluto y profundizaron en exceso (enfermedades infecciosas, parasitarias). En general hay excesiva materia, impartida por un gran número de profesores que no están perfectamente coordinados. También se ha observado descoordinación entre la docencia práctica y la teórica, con una desproporción en la materia dedicada a médica vs cirugía. Se reclama mayor integración de las partes de la asignatura que implican a enfermedades infecciosas y parasitarias. Se reclama ajustes en las prácticas de infecciosas y parasitarias que, según describen los alumnos no son actividades prácticas, sino que consisten en la realización de trabajos escritos; deviniendo excesiva la exigencia para la calificación obtenida y el valor en la nota final (sic).

Integración en animales acuáticos y exóticos: Es una asignatura bien valorada (obtiene un 3,67) y se destaca su buena organización y sus prácticas, que se consideran adecuadas a la teoría impartida, interesantes y útiles. En esta integración se ha valorado negativamente la proporción de materia dedicada a acuicultura e ictiopatología vs animales exóticos, considerándose necesario que, de estos últimos, aumentara la proporción de clases teóricas y prácticas. Se observa una falta de experiencia por parte de algunos profesores en este tipo de animales.

Integración en équidos: Obtiene la mejor calificación de todas las integraciones, 4,11. Se considera una de las integraciones mejor organizada aunque también se considera sobredimensionada en cuanto a la materia impartida, al tener en cuenta los créditos de la asignatura. Se aprecia positivamente el programa por sistemas, y alguna de sus prácticas (bloques anestésicos en extremidades). Alguna práctica repite contenidos de la asignatura de tercer curso (Propedéutica). Se reclama la posibilidad de realizar más prácticas tanto de manejo como de atención a los équidos.

Integración en porcino: Obtiene la nota más baja de todas las integraciones (3,21) aunque los alumnos indican que está bien organizada e impartida. La mayor crítica es la falta de pruebas de evaluación tras el primer cuatrimestre, aumentando mucho la carga teórica en junio. Sin embargo destacan que los resultados fueron buenos, ligados al hecho de que las preguntas fueron muy genéricas. También reclaman mayor coordinación del profesorado para evitar el solapamiento de materia. Las prácticas han sido bien valoradas, pero son escasas. Se indica la falta de instalaciones propias para la realización de prácticas. El trabajo a realizar en esta integración parece excesivo (unas 15 páginas mínimo), teniendo en cuenta la extensión exigida para el TFG

Experimentación Animal II: Su valoración global es la más baja de todo el Grado (2,21) y ello se debe, según los alumnos, a la descoordinación teórica y práctica y falta de

planificación. Es de destacar que la tasa de desviación de resultados es del 41,99%, también la más alta de todo el grado. Es posible que la implementación final de la asignatura no fuera todo lo correcta que hubiera sido de desear. En cualquier caso, es de esperar que la situación se estabilice en los siguientes cursos.

Fauna Silvestre: Se observa solapamiento entre esta asignatura y otras obligatorias del grado. Se reclama mayor temario relacionado con la caza, la biología y la patología y menor contenido de genética.

5.2 Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Este curso se han cumplimentado 60 encuestas de 174 posibles, lo que significa un 34,5% del total de profesores y el triple de encuestas con respecto al curso pasado (fueron 20). En opinión de la Comisión, esto no solo significa que hay más profesorado (el de cuarto curso) sino un interés creciente por opinar acerca del grado.

Todos los bloques han superado el 3 excepto el del plan de estudios, aunque no alcanza ese límite por muy poco (2.98). El resto de bloques supera el 3,4. La inmensa mayoría de las notas de las preguntas dentro cada bloque supera el 3 (pero ninguna llega al 4), a excepción de las incluidas en el bloque del plan de estudios, donde la peor nota es la correspondiente con “Adecuación de horarios y turnos” con un 2,82, fiel reflejo de la dificultad experimentada por el PDI para adecuarse a las nuevas asignaturas y a los diferentes horarios. Los mecanismos de coordinación y el tamaño de los grupos también reciben calificaciones por debajo de 3 en este bloque.

El bloque estudiantes recibe calificaciones del 3,07 al 3,48, con destacada mención al apoyo al estudiante (3,71).

En el bloque información y gestión destaca (3,98) la gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.), lo que implica la valoración más alta de la encuesta y la adecuación, a medida que se va estableciendo el grado, de los procesos administrativos. En este bloque recibe también muy buena valoración la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del centro y la Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos), con un 3,9.

El bloque de satisfacción general sigue siendo relativamente bajo (3,5), indicando que las posibilidades de mejora existen y han de buscarse soluciones para hacer posible que los índices de satisfacción general mejoren entre el PDI.

El PDI comenta que el plan de estudios, especialmente en cuarto, no propicia los intercambios con universidades ni nacionales ni extranjeras, y eso es motivo de preocupación.

El número de trabajos que se solicitan a los alumnos por todas las asignaturas de un curso dado es perfectamente desconocido para la mayoría del PDI, de tal manera que no se sabe si están sobrecargado al alumnado. Este es un punto a abordar desde la coordinación.

Las duplicidades y repeticiones en las asignaturas de un curso y con las de otros cursos son motivo constante de preocupación, lo que de nuevo es un punto a abordar desde la coordinación. También se reclama la coordinación entre tercero y cuarto, para evitar repeticiones docentes.

Se solicita asimismo, el control de las horas prácticas reales de las asignaturas del grado.

5.3 Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Se realizaron un total de 21 encuestas de 109 posibles, un total de 19,27%. La valoración global es de 3,29, estando la valoración de los diferentes bloques siempre por encima de 3, lo que puede considerarse como una satisfacción moderada.

Los únicos aspectos donde la puntuación está por debajo de 3 son los referidos al Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios y los Servicios en materia de prevención de riesgos laborales,

El PAS reclama que se incluya de alguna manera en el plan de estudios formación en seguridad, higiene y prevención de riesgos. Además indica que la formación en seguridad del PDI es baja y que deberían hacerse esfuerzos por mejorarla.

6 Análisis y valoración de las prácticas externas

6.1 Prácticas externas curriculares Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Para facilitar la realización de las prácticas externas curriculares en el verano de 2014 y así evitar problemas a la hora de leer el Trabajo de fin de Grado al final de los estudios, se permitió la matrícula durante el curso 2013-14, solamente de esta asignatura de quinto curso. Las prácticas externas curriculares se han empezado a realizar en verano de 2014 y 81 alumnos las han llevado a cabo ya, lo que supone la mayoría de los estudiantes del curso. El rendimiento, medido en valoración de la nota, ha sido excelente ya que la media es 9,2. Solamente se ha contestado una encuesta, con lo que no es posible hacer análisis alguno. Las estancias se realizaron mayoritariamente en centros privados (73 estudiantes, 90,1%), en universidades (5 estudiantes, 6,1%) o en centros privados extranjeros (3 estudiantes, 3,8%).

6.2 Prácticas externas extracurriculares

No se contemplan hasta 5º curso.

7 Análisis y valoración del programa de movilidad. Se analizará el número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Desde nuestro Centro se ofrece a nuestros estudiantes un continuo asesoramiento sobre los programas de movilidad y se les informa de las posibilidades de formación para titulados en el extranjero. Además durante este curso se han organizado varias charlas informativas sobre los programas de movilidad en general y sobre las prácticas Erasmus (con invitación del FEUZ y UNIVERSA).

Toda la información se mantiene actualizada en <http://veterinaria.unizar.es/movilidad/index.php>.

Programas de Intercambio

- **Programa SICUE** (intercambio de estudiantes entre universidades españolas)

En el curso 2013-2014 se ha producido una movilidad de 5 estudiantes, todos ellos enviados a otras universidades. Las universidades que han participado en esta movilidad son la Autónoma de Barcelona, Complutense de Madrid, Cardenal Herrera de Valencia, Córdoba y Las Palmas de Gran Canaria.

- **Programa Sócrates-Erasmus** (intercambio de estudiantes entre universidades europeas)

En nuestra facultad, se ofertan 87 plazas en 14 países. Durante el curso 2013-14, se han enviado 28 estudiantes (Alemania, Dinamarca, Estonia, Francia, Italia y Polonia) y recibido a 22 (Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, Polonia y Portugal).

Además, se sigue trabajando en la incorporación de nuevos destinos, así como en la mejora de los convenios. En este sentido, próximamente, la facultad realizará una visita a la Facultad de Téramo para revisar el convenio actual.

Como siempre, hay que agradecer la buena disposición y el trabajo de los profesores coordinadores Erasmus de nuestra Facultad.

- **Programa Erasmus-Prácticas** (prácticas de estudiantes en países europeos) y **Programa Leonardo** (para titulados)

Estos programas son gestionados por la Fundación Empresa Universidad de Zaragoza (FEUZ). Erasmus-Prácticas se puso en marcha en 2008 en nuestra Facultad. Es un programa de becas para estudiantes del último curso de la titulación y requiere un tutor académico que formalice el contrato de estudios, en este caso prácticos, que va a realizar el estudiante. Durante el curso 2013-14 ha enviado a 4 estudiantes y recibido a 3 estudiantes, coordinados por profesores de nuestra Facultad. El total de alumnos beneficiarios del programa es un dato pendiente de ser facilitado por la FEUZ.

- **Programa de Becas de Movilidad Transfronteriza** (intercambio de estudiantes con Facultades de Midi-Pyrinees y Aquitania)

Con este programa, se puede realizar movilidad tipo Erasmus, en nuestro caso, con la Escuela de Veterinaria de Toulouse. Durante el curso 2013-14, no hubo fondos para esta movilidad.

- **Programa Iberoamérica** (intercambio de estudiantes con América Latina)

Durante el curso 2013-2014, este programa de intercambios ha recibido a 1 estudiante de la Universidad de Sao Paulo.

La buena marcha del programa es posible gracias al trabajo, muy poco reconocido, de los 7 profesores coordinadores Americampus de nuestra facultad. Nuevamente, los comentarios de la dificultad añadida con los nuevos grados, en la formulación de contratos de estudio adecuados.

- **Programa de Becas CRUE-Santander** (intercambio de estudiantes con América Latina)

Este programa, que tiene la misma filosofía que Americampus. Durante el curso 2013-14 no ha habido movilidad en nuestra facultad para este programa.

- **Programa de intercambio de estudiantes con EE.UU., Canadá, Australia, Nueva Zelanda**

Con este programa, no ha habido movilidad en nuestra facultad. Sí que es interesante mencionar la incorporación del nuevo destino de intercambio en Japón, la facultad de Veterinaria de Yamaguchi.

- **Programa Ciencias Sin Fronteras**

El programa Ciencia sin Fronteras es un programa especial de movilidad internacional desarrollado por Brasil que pone especial acento en la formación universitaria en Ciencia, Tecnología e Innovación. Su finalidad es aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil, así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas.

El programa se gestiona a través del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) de Brasil del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación que ha seleccionado centros de excelencia en todo el mundo firmando acuerdos con Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y España, con quien firmó un Memorando de Entendimiento el 20 de febrero de 2012 con la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España, abriendo así el Programa a la participación de las universidades españolas.

Desde su comienzo, la Universidad de Zaragoza ha tenido participación activa en él. En particular, en nuestra facultad se han recibido durante el curso 2013-14 a 3 estudiantes de veterinaria.

- **Programa IAESTE** (asociación juvenil de prácticas en académicas remuneradas en países europeos)

Este programa funciona en la Facultad desde 2009. Los estudiantes de nuestra facultad podrán optar a tantas becas como ofertemos aquí (a través de los distintos grupos de investigación). Durante el curso 2013-14 dos estudiantes de nuestra facultad han obtenido sendas becas.

Internacionalización

Nuestro centro, participa activamente en los proyectos de internacionalización que promueve la Universidad de Zaragoza. Durante el curso 2013-14 se solicitó ayuda para la asistencia a la Universidad de Sao-Paulo, en particular sus facultades de veterinaria. Esta visita se realizará en unos días, y el objeto es la posible creación de una doble titulación en Veterinaria Zaragoza-Sao Paulo.

Programa de Cooperación Internacional con Iberoamérica y África

Una vez más, nuestra Facultad ha sido una de las más destacadas de la Universidad en el ámbito de la Cooperación.

Con este mismo programa se han concedido 16 becas para estudiantes de nuestra facultad, y 8 becas para que estudiantes de América Latina realizaran estancias en nuestra Facultad. Nuestros estudiantes realizaron sus prácticas en (por orden de selección) Argentina, Perú, Nicaragua, Ecuador, Uruguay, Guatemala, Bolivia, Mozambique y México. Mientras que, los estudiantes recibidos proceden de las Universidades del Litoral (Argentina), Universidad San Carlos (Guatemala), Universidad de San Simón (Bolivia), Universidad de la República (Uruguay), Universidad Autónoma de México (UNAM) y Universidad Cayetano Heredia (Perú).

En nuestra facultad, se ha organizado, junto con la colaboración de la Cátedra de Cooperación, el curso de iniciación a la cooperación, de 20 horas de duración. Con éxito de inscritos y asistentes.

Es también de agradecer la colaboración del Hospital Veterinario, y todos aquellos profesores que voluntariamente han acogido en sus departamentos, laboratorios y equipos a estos estudiantes de América Latina.

8 Reclamaciones y sugerencias Indicar incidencias recogidas por cualquier conducto

Número:

10 reclamaciones

Valoración:

Se han presentado 8 reclamaciones al respecto de exámenes, una al examen de Parasitología de la convocatoria de junio y 7 al examen de Biología y Bioquímica de la convocatoria de septiembre, todas del curso 2013-2014. Todas las solicitudes solicitaban la constitución de un Tribunal para la revisión de la corrección de los exámenes de la asignatura. Los tribunales se establecieron y el resultado de la revisión aprobó a 5 de los alumnos de Biología y Bioquímica, mientras que el resto permanecieron suspendidos.

Una petición fue dirigida a la asignatura de Farmacología y farmacoterapia en el examen de septiembre, solicitando que se aplicaran los criterios de la guía docente de Farmacología (al parecer la guía no estaba actualizada debido al fallo informático acontecido en la universidad y había un desajuste). La persona peticionaria aprobó y la guía fue actualizada.

Se registró una reclamación en relación con las fotocopiadoras de Autoservicio, que fue atendida adecuadamente.

En general, los alumnos realizan pocas reclamaciones o sugerencias por escrito, aunque las vías de comunicación verbal funcionan correctamente y los estudiantes expresan sus quejas y sugerencias en las comisiones, a sus tutores y mentores y al coordinador de grado y otros miembros del equipo decanal directamente.

9 Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título. Derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

1. Implementar la incorporación de la información en aspectos de seguridad en prácticas en las

- guías docentes de cada asignatura.
2. Estudiar y fijar las funciones de los coordinadores de curso, que colaboran con el coordinador de grado.
 3. Avanzar en la integración de las asignaturas de cuarto curso, en concreto, incrementar la integración dentro de las propias asignaturas y entre todas las asignaturas de cuarto, evitar la repetición de prácticas, incrementar la enseñanza basada en problemas y evitar el solapamiento teórico con otras asignaturas tanto de cuarto como de otros cursos.
 4. Determinar el número de trabajos exigidos por las diferentes asignaturas de cuarto curso y evitar que su número global sea excesivo.
 5. Estudiar en la asignatura "Integración en porcino" la posibilidad de la realización de un examen teórico parcial en el periodo oficial y estudiar las características del trabajo a realizar en esta integración.
 6. Estudiar las posibilidades de ampliar la docencia teórica de la nave docente a otras dependencias del SEA, para así poder realizar más y mejores prácticas con animales.
 7. Estudiar la posibilidad de una reducción en los costes de los animales destinados a docencia alojados en las dependencias del SEA.
 8. Estudiar con las tres asignaturas con mayor índice de suspensos las causas y las posibles soluciones aplicables.
 9. Implementar en las jornadas anuales de futuro profesional, más charlas de zootecnia, por ser un campo clave en veterinaria y en principio no contemplado por muchos estudiantes.
 10. Implementar medidas en Experimentación Animal II para favorecer la coordinación y así mejorar sus resultados globales.
 11. Estudiar un replanteamiento del programa teórico y práctico de la asignatura Fauna Silvestre.
 12. Controlar el horario real de las prácticas de grado.
 13. Mejorar la formación en seguridad del PDI.

10 Aspectos especialmente positivos que se considere puedan servir de referencia para otras titulaciones (Opcional)

11 Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento (ACPUA) o verificación (ANECA)

11.1 Valoración de cada una

El informe de ACPUA realiza recomendaciones generales a todos los títulos de la Universidad de Zaragoza. Todas ellas afectan claramente a nuestra titulación y la Comisión comparte la opinión de ACPUA respecto a la necesidad de que sean corregidas por la **Universidad**:

Matrícula tardía: *Las convocatorias de septiembre y procedimientos de admisión y matrícula de la Universidad de Zaragoza favorecen un proceso generalizado de matrícula tardía, cambios en la composición de los grupos e inestabilidad en la docencia. Un volumen importante de alumnos se incorporan a las asignaturas con el curso académico ya comenzado y habiendo perdido docencia, lo que dificulta la superación de asignaturas del primer cuatrimestre.*

El problema afecta especialmente al primer curso de nuestra titulación, sobre todo a las asignaturas del primer semestre, pero también a la organización de los grupos de prácticas del resto de cursos, aunque en menor medida.

Falta de conocimientos previos en materias de Ciencias (matemáticas, física...): Muchas de las titulaciones en las que se precisan conocimientos previos en materias de ciencias (matemáticas, física, química,...) señalan en sus informes la existencia de importantes déficits en los conocimientos de entrada de los alumnos, bien por la variedad de titulaciones e itinerarios que otorgan el acceso a las enseñanzas universitarias, o bien por una inadecuada selección de asignaturas en el bachillerato en relación con el grado finalmente cursado.

Este problema afecta, en nuestra titulación a algunas de las asignaturas de primero como Ciencias Básicas para Veterinaria o Biología y Bioquímica, según expresa el profesorado, aunque la queja respecto al nivel de conocimientos de entrada del alumnado es general.

Procedimientos de contratación de profesorado: Los procedimientos de contratación del profesorado no consiguen en ocasiones finalizar con antelación al comienzo de las clases, lo cual genera ausencia de docencia en asignaturas o dificultades para la sustitución de profesores una vez comenzado el curso. Esta circunstancia se va repitiendo todos los cursos académicos, acentuada en las enseñanzas de nueva implantación.

El problema afecta a nuestra titulación, dado el elevado porcentaje de profesores asociados, no permanentes, cuyas plazas salen a concurso cada cuatro años.

Introducción del B1 en los planes de estudio: Las titulaciones reportan problemas debidos a la introducción del nivel B1 en los títulos, tales como, desorientación del alumnado que no entiende porque tiene una asignatura sin docencia de la que debe pasar un examen, situación del B1 en cursos iniciales cuando en teoría debería tratarse de un nivel de salida de la titulación, diferencia entre titulaciones dado que las primeras que se presentaron a VERIFICACIÓN no tenían dicho requisito, exigencia que se traslada a los cursos de adaptación (ADE, relaciones laborales,..) y que dado el perfil del alumnado de dichos cursos está constituyendo un problema para su superación.

Este problema, como ya se ha señalado, afecta especialmente a nuestra titulación, en la que el inglés B1 esta en primer curso. Desde esta Comisión se solicitó ya el pasado curso la supresión de estos dos ECTS de los planes de estudio.

Encuestas de satisfacción: Las encuestas de satisfacción del alumnado se están realizando en todos los títulos pero, salvo excepciones, cuentan con reducidos niveles de respuesta. Esto puede ser motivado por lo extenso de las encuestas (en la mayoría de los casos se realizan todas las encuestas del cuatrimestre juntas lo que lleva aproximadamente entre una hora y hora y media), la convivencia con las encuestas de profesorado, los problemas tecnológicos iniciales (en vías de solución), y la complicación de los enunciados con matices difíciles de apreciar. Dado que se trata de una herramienta muy importante dentro del SGIC que todos los centros han adoptado ya, es conveniente su mantenimiento si bien debe mejorarse el cuestionario y debe buscarse un procedimiento más ágil para su realización, al objeto de alcanzar mejores niveles de respuesta. Desde los grados se debe informar a los alumnos de la utilización de estos datos en el proceso de mejora de las titulaciones así como de la disponibilidad de información sobre el proceso en la web de titulaciones de la Universidad de Zaragoza (tasas de rendimiento, informes anuales de evaluación de

la calidad y los resultados de aprendizaje y planes anuales de innovación y mejora).

A pesar de los cambios implementados en el sistema de encuestas, la participación sigue siendo escasa, a pesar de la información distribuida a los alumnos a través de sus tutores y en recordatorios vía email en el momento de realizarlas.

La ACPUA considera las siguientes acciones realizadas en la titulación como buenas prácticas que pueden ser difundidas e incorporadas a otras titulaciones:

La programación de la docencia presencial (teoría, prácticas, seminarios, etc.) de todo el año antes del comienzo del curso a través de una aplicación propia del centro.

La profundidad del análisis realizado a pesar de ser el primer curso de implantación de la titulación.

Al respecto, la Comisión insiste en la necesidad de mantener un puesto administrativo cualificado y fijo dedicado a la coordinación de los grados que se imparten en el centro, sin el cual mantener esa “buena practica” señalada por la agencia, resultaría imposible.

El informe de evaluación de ANECA realizaba la siguiente recomendación a nuestro grado de veterinaria:

“En algunas materias de los Módulos de Ciencias Clínicas y de Sanidad Animal (105’5 ECTS) y Producción animal (33’5 ECTS) se recomienda que el tiempo de trabajo presencial del estudiante dedicado a la formación teórico práctica sea incrementado al 60% para asegurar una mejor adquisición de las habilidades y destrezas necesarias”

La Comisión estima que es una buena recomendación, a aplicar ya en las asignaturas de integración, que ahora se sitúa en el 50%. Para las asignaturas de practicum de quinto curso creemos que el 60% de presencialidad es probablemente escaso.

11.2 Actuaciones realizadas o en marcha

12 Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2012/2013

12.1 Indicar la situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1.- Mejorar la adecuación de la base matemática adquirida por los alumnos en 1º, a las necesidades de las asignaturas de cursos superiores.

Ejecutada

2.- *Mejorar la coordinación temporal entre las asignaturas de tercer curso.*

Ejecutada

3.- *Analizar la relación entre las horas de docencia teórica y práctica en algunas de las asignaturas de tercero*

Ejecutada.

4.- *Analizar la duración de las prácticas de algunas de las asignaturas de tercero*

Pendiente. No ha sido posible llevarla a cabo este curso.

5.- *Examinar y corregir las causas de las bajas TE y TR de algunas de las asignaturas del Grado, así como los pocos alumnos presentados a otra de ellas.*

Ejecutada / en curso. Las tasas de TE y TR han mejorado, pero se ha de seguir trabajando para mejorar algunos valores en algunas asignaturas.

6.- *Liberar el acceso a la aplicación destinada a editar las guías docentes en la web*

Desestimada. La dinámica de edición de guías ha mejorado ostensiblemente y, además, todas las guías del grado están ya editadas, con lo que solamente cabe esperar ediciones puntuales de las guías en el futuro, lo que facilita enormemente la labor futura.

7.- *Mejorar la programación horaria de tercer curso.*

Ejecutada. Se ha logrado gracias a la actuación conjunta del coordinador de grado y de curso

8.- *Asegurar el suministro de cadáveres para la realización de prácticas*

Ejecutada / en curso. El suministro de cadáveres ha sido más fluido este curso, pero hay recorrido para mejorar en el mismo.

9.- *Incluir en el catálogo de la Biblioteca los libros y revistas disponibles en las bibliotecas de los Departamentos.*

Ejecutada

10.- *Modificar el calendario de matriculación para los estudiantes de forma que estén matriculados antes del inicio del curso.*

Desestimada. La modificación de las fechas de matriculación depende de los servicios centrales y, al haber decidido la universidad un modelo que incluye exámenes en septiembre, resulta muy complejo cambiar las fechas de matrícula para que se realice antes de empezar las clases.

11.- Mejorar el procedimiento para organizar los grupos de prácticas de forma que resulten más uniformes en cuanto al número de alumnos en cada uno.

Ejecutada. El número de alumnos por grupo es ahora el más homogéneo de entre los posibles, teniendo en cuenta las circunstancias específicas de cada curso.

12.- Incrementar el número y la calidad de los puestos en sala informática para la realización de prácticas

Pendiente. La actual crisis no permite este incremento.

13.- Incrementar el número de profesores de inglés en la Facultad de Veterinaria

Pendiente. No ha sido posible implementar medidas este curso.

14. Estudiar las necesidades de profesorado de prácticas externas para impartir los "Practicum" recogidos para 5º curso en la Memoria de Plan de Estudios

Ejecutada.

15.- Solicitar la adscripción de los nuevos profesores de prácticas externas dedicados al Practicum Clínico de Animales de Abasto a la Facultad de Veterinaria o, en caso de que no sea posible, adscribirlos conjuntamente a las tres Áreas a las que se adscribe la asignatura.

Desestimada.

16.- Establecer nuevos convenios con granjas y explotaciones ganaderas dedicadas a especies de monogástricos y rumiantes y/o contratar profesores asociados cuyo trabajo se desarrolle en este tipo de establecimientos.

Pendiente. Aunque se trabaja ya en granjas externas, no se ha podido aumentar el número de convenios, debido a las dificultades económicas.

17.- Reconocimiento de la labor docente de los alumnos Internos Residentes del Hospital Veterinario de la Universidad de Zaragoza

Ejecutada.

18.- Analizar la gestión económica de las asignaturas de Integración de cuarto curso y de los

Pendiente.

19.- *Modificación del formato de las Guías Docentes*

Desestimada.

20.- *Simplificar los procedimientos de evaluación de las asignaturas y del profesorado de forma que se asegure una mayor participación del alumnado.*

Desestimada. La implementación de un nuevo sistema de evaluación del profesorado vía on line ha hecho innecesaria esta medida.

12.2 Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Ningún cambio en el Plan de Estudios

13 Fuentes de información

- Encuestas de las asignaturas de primer curso de Grado
- Tasas de Éxito y de Rendimiento
- Encuestas de profesorado y PAS
- Reuniones mantenidas con los tutores del proyecto Tutor por la Delegada del Decano para dicho Proyecto Dña Araceli Loste Montoya
- Información aportada por los representantes de Estudiantes a la Comisión de Evaluación
- Reuniones mantenidas con algunos de los profesores Coordinadores de asignaturas una vez vistos los resultados de las encuestas y tasas de sus asignaturas
- Información de movilidad de los estudiantes aportada por la Vicedecana Prof. Ferreira.

14 Datos de la aprobación

FECHA DE APROBACION (dd/mm/aaaa):

28/11/2104

APROBACION DEL INFORME: (Votos a favor / Votos en contra / Abstenciones)

8 a favor, sin votos en contra o abstenciones