



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Veterinaria

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	146
Número de preinscripciones en primer lugar	964
Número de preinscripciones	1565
Estudiantes nuevo ingreso	146

Las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso son acordes con la oferta establecida en la memoria de verificación del grado en veterinaria. Para el curso 2020-2021 se ofertaron 146 plazas de nuevo ingreso, cubriéndose todas ellas, y habiéndose preinscrito 1.565 estudiantes de los cuales 964 se inscribieron en este Grado y Centro como primera opción.

Este año las cifras cambian ya que son superiores a las del curso pasado, aumentando tanto las preinscripciones como las solicitudes en primer lugar.

En general, para el mantenimiento de la calidad docente, resultaría conveniente el poder bajar la cifra de admitidos hasta los 140, no obstante, teniendo en cuenta que es un grado muy demandado, el Grado en Veterinaria se ha tratado de adaptar al número de estudiantes que cada año recibe.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	121	82,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	18	12,3 %
Titulados	3	2,1 %
Mayores de 25	4	2,7 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 24 Porcentaje: 16.4%

En el curso 2020-2021, la mayoría de estudiantes han accedido a través de la prueba de la EvAU (82,9%), y se siguen manteniendo los porcentajes de FP, de mayores de 25 y de titulados.

En este curso no ha habido ninguna solicitud de acceso de mayores de 40 o 45.

En el caso del porcentaje de estudiantes con EvAU, en el asterisco se indica que incluye los estudios extranjeros con credencial UNED, siendo

casi un 16,4% de los estudiantes del curso 2020-2021 pertenecientes a este colectivo. Se está apreciando en los últimos años un incremento muy significativo de estudiantes con estudios extranjeros que acceden a nuestra Facultad, mayoritariamente de origen francés. Este porcentaje ha ido incrementándose en los últimos años hasta el 16 % actual.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	11.963
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	11.565
Nota media de acceso Titulados	8.61
Nota media de acceso Mayores de 25	6.117
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	11.094
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

La nota media del curso 2020-2021 ha sido superior en 0.616 puntos en el caso del primer corte para estudiantes de la EvAU, superior en 0.316 en el caso de FP, superior en 0.305 para los titulados e inferior para los mayores de 25 años. La nota de preinscripción de julio finalmente se ajustó a 11.094, medio punto superior al curso pasado, lo que refleja que esa alza de interés en los estudios de veterinaria tiene consecuencias en las notas de acceso a la titulación.

1.4.– Tamaño de los grupos

Los grupos de vienen definidos por SIGMA y en el curso 20-21 se han distribuido en:

- Primero a Quinto: Grupo 1 (A-K). Grupo 2 (L-Z)

El tamaño de los grupos de prácticas del grado en veterinaria se define a través de una base de datos, de creación y mantenimiento por la propia Facultad, que permite optimizar el número de estudiantes en prácticas en función de las asignaturas de las que están matriculados y los espacios disponibles por el Centro.

La distribución de los grupos de prácticas en función de las asignaturas puede ser consultado a través del acceso a la base de datos en la página web:

<https://veterinaria.unizar.es/grupos1vet>

Con la implantación de la normativa de asignación de grupos, los problemas asociados al número de estudiantes por grupo se han minimizado, pero no se ha llegado a resolver del todo ya que tenemos que tener en cuenta factores como: estudiantes ERASMUS que solo están un cuatrimestre, cambios de grupo por razones justificadas, etc. No obstante, se considera que el que sea el Centro el que creo los grupos mejora ostensiblemente la organización.

2.– Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.– Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En el mes de mayo de 2020 comenzó el proceso de actualización de las guías docentes en la Universidad de Zaragoza, con la intención de que con anterioridad al 1 de julio, las citadas guías estuvieran publicadas en la página web de titulaciones.

En este curso 20-21 los coordinadores de las asignaturas son los que han actualizado las guías una vez aprobados con anterioridad los cambios por la Comisión de Garantía de Calidad.

Durante este curso lectivo se han realizado modificaciones sustanciales en 18 guías docentes de las siguientes materias:

1. Citología e Histología

- Se añade la posibilidad de realizar pruebas de evaluación continua teórica.
- Se especifica la evaluación práctica con examen de imágenes y microscopio.
- Se elimina el cuaderno de prácticas, pero se exige asistir al 85% de las prácticas.

2. Biología y Bioquímica

Añaden la siguiente frase en las actividades de evaluación: Las actividades de evaluación se llevarán a cabo de modo presencial con ciertas restricciones en cuanto a la capacidad efectiva de las aulas de teoría salvo que, debido a la situación sanitaria del coronavirus Covid-19, las disposiciones emitidas por las autoridades competentes y por la Universidad de Zaragoza dispongan realizarlas de forma telemática.

3. Embriología y Anatomía I

Añaden esta frase en evaluación: Las actividades de evaluación se llevarán a cabo de modo presencial salvo que, debido a la situación sanitaria, las disposiciones emitidas por las autoridades competentes y por la Universidad de Zaragoza dispongan realizarlas de forma telemática.

Añaden esta frase en metodología: Las actividades docentes se llevarán a cabo de modo presencial salvo que, debido a la situación sanitaria, las disposiciones emitidas por las autoridades competentes y por la Universidad de Zaragoza dispongan realizarlas de forma telemática.

4. Etnología y Bienestar animal

En el apartado de evaluación: Quitan las preguntas de desarrollo dejando solo las de tipo test; Reducen su valor de 6 a 5 puntos. Evaluación continua: Sube de 1 a 2 puntos

Bienestar animal:

En el apartado de evaluación, incorporan la evaluación continua:

En el apartado de prácticas, se eliminan las prácticas: Prácticas de evaluación del bienestar animal en granja: Evaluación in situ al final de la práctica y asistencia obligatoria. Se ha comprobado con la memoria de verificación del grado y NO cumple con los contenidos establecidos ya que las prácticas de evaluación del bienestar animal en granja suponen entre el 10 y el 25% de los contenidos de la asignatura

5. Fisiología animal: Se actualiza el programa

6. Genética: Se especifica la puntuación negativa de los resultados erróneos en el examen de tipo test.

7. Microbiología e Inmunología

Mantienen la evaluación global tal y como se ha estado realizando hasta ahora, pero, además, incorporan la evaluación continua.

Describen en qué consiste la penalización en el examen: En la valoración de la prueba se podrán considerar factores de corrección que ayuden a reducir el riesgo de responder aleatoriamente a las preguntas. En este sentido, las respuestas falladas se penalizarán con un 25% del valor total de la pregunta. Actualizan el programa práctico de la asignatura

8. Parasitología

-Cambian la redacción de la evaluación; Explican en qué momento se realiza el examen práctico; Dejan claro que es necesario aprobar por separado cada una de las partes del examen (teórico, escrito de imágenes y práctico de reconocimiento).

9. Genética Cuantitativa Molecular y Mejora: Actualiza el programa práctico e incorpora la posibilidad de realizar las prácticas online.

10. Inglés Científico para Veterinaria. Explica en qué consiste la evaluación continua de la asignatura.

11. Farmacología: Incorpora la evaluación continua en las prácticas de laboratorio e Incorpora la plataforma Moodle para la realización de exámenes.

12. Toxicología: El año pasado cambiaron 15 horas de teoría a resolución de problemas y casos en el aula. La experiencia no ha sido buena y deciden volver a impartir esos contenidos de forma teórica en el aula.

13. Reproducción: Reducen un 5% el peso del examen teórico y lo suben a la evaluación de las prácticas; Añaden la realización de un cuestionario al final de cada práctica para comprobar que se han adquirido las competencias necesarias. Lo evalúan con ese 5% que quitan de la teoría.

14. Integración en rumiantes

Actualización de la evaluación del primer parcial. No ha cambiado nada, pero han reunificado e indicado criterios que aplicaban pero que no aparecían anteriormente en la guía.

15. Integración en Acuáticos y exóticos: Actualizan el temario de acuicultura; Reordena y actualiza el temario de ictiopatología; Se ha comprobado con la memoria de verificación del grado y cumple con los contenidos establecidos.

16. Higiene, Inspección y Calidad Alimentaria: Clarifica la necesidad de sumar la calificación de los contenidos teóricos y prácticos; Clarifica que serán calificados como suspensos los que no alcancen las calificaciones mínimas en teoría o en práctica; Clarifica que se requiere sacar un 5 en todas las partes para aprobar.

17. Zoonosis y Medicina Preventiva: Cambia totalmente la evaluación a evaluación continua de forma que no plantea que pueda existir una evaluación global. Modelo portafolio

18. Practicum Clínico de Pequeños animales, exóticos y équidos: Reorganiza el programa y sobre todo se incluyen las nuevas horas que hemos añadido a las urgencias.

Este curso, se detecta que la mayor parte de las modificaciones hacen referencia a dar mayor peso a la evaluación continua, tal y como se ha recomendado desde UNIZAR a raíz de la experiencia con la pandemia COVID19 y la posibilidad de que muchos estudiantes tengan dificultad para asistir a las prácticas o a los exámenes de forma continuada. La experiencia del curso ha sido satisfactoria como se tratará en los resultados de eficacia y eficiencia de cada asignatura.

El que no se puedan resaltar los cambios en la aplicación DOA supone una gran pérdida de tiempo para el profesorado, para el coordinador y para la Comisión de Garantía de Calidad, dedicándose casi dos meses y medio a la actualización de las guías y su aprobación

2.2.– Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

En el curso 2020-2021 no se han introducido cambios en el Plan de Estudios. Todos aquellos cambios que no suponen modificación del plan serán reflejados en el PAIM 21-22.

2.3.– Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Este curso se ha desarrollado dentro de la normalidad, con una vuelta a la actividad presencial completa. La docencia se ha impartido siguiendo los horarios establecidos por el Centro y el cumplimiento docente comprometido por parte de los Departamentos.

Toda la información de la programación docente del curso 2020-2021 puede ser consultada en la web:

<https://veterinaria.unizar.es/horariosIvet>

En algunas asignaturas, como Embriología y Anatomía II; Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología y Patología general y propedéutica II, se han recuperado de forma voluntaria prácticas que se perdieron durante el confinamiento del año 2020.

Las clases se han ofertado online para aquellos estudiantes que han tenido que estar confinados por la enfermedad o bien por ser contacto estrecho de un positivo. Con las aulas meet de veterinaria se ha podido impartir la docencia sin problemas. Toda la información en cuanto a coordinación docente, instrucciones y acceso a las aulas se puede encontrar aquí:

<https://veterinaria.unizar.es/medidas covid19#>

Actividades complementarias

Así mismo destacar que se ha realizado difusión de las actividades complementarias ofrecidas por los Departamentos con el fin de mejorar las capacidades de los estudiantes de veterinaria:

- 81205 Adiestramiento quirúrgico en Veterinaria
- 81343 Anestesia en procedimientos de mínima invasión
- 81351 Formación práctica en biotecnologías reproductivas en las distintas especies animales
- 81354 Investigando sobre salmonelosis en ganado porcino
- 81355 Radiología intervencionista en Veterinaria
- 81356 Rutina de trabajo y de diagnóstico en anatomía patológica veterinaria
- 81364 Urgencias en pequeños animales y exóticos
- Trashumancia del ganado ovino

Coordinación de la asignatura de Prácticas externas del Grado de Veterinaria.

Al igual que en cursos anteriores, en el curso 2020-2021 se ha permitido el adelanto de la matrícula de las prácticas externas tuteladas a los alumnos de 4º curso. En el curso 2020-2021 estas prácticas se han desarrollado mayoritariamente en el verano y ha supuesto la realización de 139 prácticas curriculares. La realización de estas prácticas se ha llevado a cabo en centros privados, en universidades o de forma minoritaria en el extranjero.

Coordinación de la asignatura Trabajo Fin de Grado.

En el Grado en Veterinaria, durante el curso 2020-2021 se realizó una previsión de oferta de 221 líneas de trabajo fin de grado, y finalmente se matricularon 161 alumnos y se cubrieron todas las necesidades de los estudiantes matriculados durante ese curso. La evaluación de los trabajos en el curso 2020-2021 recuperó la defensa ante tribunal, realizándose online en casos de confinamiento.

Proyectos innovación Centro

Se han solicitado y concedido distintos proyectos de innovación docente relacionados con diferentes áreas susceptibles de mejora a través de la implementación de estos proyectos. Los ejes de actuación, en torno a las que se agrupan los proyectos solicitados e iniciados en la convocatoria 19-20 y que han sido prorrogados en la convocatoria 20-21.

Concretamente son. Proyectos Innovación 2019-20 Prorrogados:

- Código: PIIDUZ_19_132 Título: Reflexión del estudiante sobre la presencia de objetivos de desarrollo sostenible ODS en el diseño de productos en el marco de los trabajos de módulo

- Código: PIIDUZ_19_015 Título: Consolidación y expansión en Unizar del proyecto Aprendizaje-Servicio "MicroMundo"

- Código: PRAUZ_19_239 Título: Materiales de soporte para la docencia del electromagnetismo. Aprendizaje activo y contextualizado.

- Código: PIPOUZ_19_277 Título: Incorporación de videotutoriales para mejorar la labor de orientación en el POU de la Facultad de Veterinaria

- Código: PIIDUZ_19_030 Título: Aprendizaje basado en proyectos en el Grado en Veterinaria: "Los alumnos como responsables del diseño experimental y la ejecución de los estudios necesarios para predecir la vida útil de los alimentos"

- Código: PIEC_19_324 Título: Integrando transversalmente los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) en la Facultad de Veterinaria a través del vídeo

- Código: PIEC_19_343 Título: Formación en la red social LinkedIn para futuros egresados de la Facultad de Veterinaria. Curso 2019-20

- Código: PIEC_19_358 Título: Integración con finalidad académica de la mensajería instantánea con perfil institucional en la Facultad de Veterinaria

- Código: PIIDUZ_19_434 Título: Integración de múltiples metodologías, herramientas TIC, software y estrategia "aula invertida" para la enseñanza en educación superior: una experiencia multidisciplinar. Grupo MultiFlipTech.

- Código: PIIDUZ_19_448 Título: Uso de nuevas herramientas para favorecer la integración de los conocimientos de higiene alimentaria en las actividades realizadas en la línea de lácteos de la planta piloto de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

- Código: PIIDUZ_19_045 Título: Comunidad de aprendizaje para compartir la aplicación de cuestionarios en Moodle que fomenten el trabajo continuo del estudiante y la mejora de la docencia
- Código: PIIDUZ_19_455 Título: Mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en aula mediante el uso de nuevas herramientas TIC en asignaturas relacionadas con la Seguridad alimentaria (continuación).
- Código: PIIDUZ_19_457 Título: Sesiones prácticas para Millenials en el Grado de Veterinaria: implementación de videotutoriales y gamificación
- Código: PIIDUZ_19_047 Título: Aprendizaje Servicio en Toxicología Veterinaria
- Código: PIIDUZ_19_489 Título: Optimización y aplicación de mejoras en las estrategias de evaluación de competencias transversales diseñadas desde la visión multidisciplinar de AprenRED

Código: PIIDUZ_19_065 Título: Evaluación de la formación de los alumnos internos del Servicio Clínico de Rumiantes a través del seguimiento de sus egresados.

- Código: PIIDUZ_19_069 Título: Aplicación de técnicas de “Flipped classroom” en la asignatura de Microbiología e Inmunología del Grado de Veterinaria (II)
- Código: PIIDUZ_19_087 Título: Desarrollo y evaluación de un modelo de exploración de oído canino para mejorar la adquisición de competencias específicas en el Grado en Veterinaria

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	34	15,96	5	157	212	3.831,5	13,37
No Informado	2	0,94	2	0	0	75,0	0,26
Profesor con contrato de interinidad	1	0,47	0	0	0	237,0	0,83
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	67	31,46	21	184	339	10.355,5	36,14
Profesor Contratado Doctor	17	7,98	4	29	0	2.716,8	9,48
Profesor Ayudante Doctor	10	4,69	6	7	0	1.914,6	6,68
Profesor Asociado	61	28,64	4	0	0	8.407,6	29,34
Profesor Emérito	2	0,94	0	0	0	104,5	0,36
Personal Investigador en Formación	16	7,51	2	0	0	882,0	3,08
Colaborador Extraordinario	1	0,47	0	(no definido)	(no definido)	9,0	0,03
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	0,94	1	0	0	123,8	0,43
Total personal académico	213	100,00	45	377	551	28.657,4	100,00

El personal académico del Grado en Veterinaria ha disminuido en 10 profesores en total, pero resulta interesante su valoración por colectivo universitario:

El número de catedráticos ha aumentado en 2 profesores, y el número de titulares ha disminuido en 3 profesores. El número de contratados doctores ha aumentado en 4 disminuyendo en 5 el número de ayudantes doctores. Todos estos datos se justifican por la promoción de

contratado doctor a titular, de titular a catedrático y de ayudante doctor a contratado doctor.

Aproximadamente hay tantos profesores asociados como titulares, impartiendo entre los dos colectivos el 70% de la docencia de la titulación. Se aprecia algo de recuperación en la promoción del profesorado, así como nuevas plazas a tiempo completo con mayor estabilidad.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso lectivo 2020-2021 se ha participado en los siguientes cursos y jornadas relacionados con la formación docente del profesorado:

Nº de profesores: 185.

Proyectos de innovación: 81.

Jornadas de innovación: 21.

Cursos en el ADD: 814.

Se considera que los datos son muy buenos, y el número de actividades es similar al del curso anterior.

Ha subido ostensiblemente el número de proyectos de innovación docente (32 proyectos más). Se considera que el profesorado hace un esfuerzo considerable por mejorar su metodología docente e implementar las nuevas tecnologías en el ejercicio de la docencia.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El número de sexenios del profesorado del título es relevante ya que en la plantilla susceptible de tener sexenios (129 profesores) se computan hasta 377.

La plantilla docente es muy activa en materia de investigación como así lo demuestra su participación en los siguientes grupos de investigación en el curso 2020-2021:

- Análisis y Evaluación de la Seguridad Alimentaria (A06_20R): Ariño Moneva, Agustín Alejandro
- Bioflora (A01_20R): Catalán Rodríguez, María Pilar
- Biogénesis y Patología Mitocondrial (B33_17R): Ruiz Pesini, Eduardo
- Calidad y Tecnología de la carne (A04_17r): Beltrán Gracia, José Antonio
- LABGENBIO: Laboratorio de Genética Bioquímica (A19_20R): Zaragoza Fernández, María Pilar
- M.A.R.T.E. (Métodos de análisis rápido con técnicas espectroscópicas) (E43_17R): Resano Ezcaray, Martín
- Tecnología y Genética Porcina (A18_20R): López Buesa, Pascual Luis
- TOXIMOL (B39_17R): Sorribas Alejaldre, Víctor
- El efecto del procesado tecnológico de los alimentos en las patologías digestivas y alérgicas (ALIPAT) (A20_20R): Calvo Rebollar, Miguel
- Nuevas tecnologías de procesado de los alimentos (A03_20R): Condón Usón, Santiago
- Enfermedades priónicas, vectoriales y zoonosis emergentes (A05_20R): Castillo Hernández, Juan Antonio
- Biofiter (Biología, Fisiología y Tecnologías de la Reproducción) (A07_17r): Abecia Martínez, José Alfonso
- Bienestar y Patología en los pequeños rumiantes (A15_20R): Ortín Pérez, Aurora
- Zoonosis y Enfermedades Emergentes de interés en salud pública (A16_20R): Monteagudo Ibáñez, Luis Vicente
- Raysa: Reproducción Asistida y Sanidad Animal (A17_20R): Gil Huerta, María Lydia

Así mismo, muchos de los grupos antes citados, pertenecen y colaboran activamente en los institutos universitarios o mixtos. Como ejemplo se citan algunos de los más relacionados con el profesorado en el grado en veterinaria:

- Instituto Universitario de Investigación de Ingeniería en Aragón (I3A)
- Instituto de Investigación Sanitaria Aragón (IIS Aragón)
- IUI Mixto Agroalimentario de Aragón (IA2)
- IUCA Instituto de Investigación en Ciencias Ambientales

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos materiales y de infraestructura son suficientes para implantar una docencia de calidad del grado en veterinaria, no obstante, se detectan una serie de deficiencias y acciones de mejora que podrían ser implementadas en los próximos años.

- Disponer de granjas docentes fuera de la Facultad
- Revisar la bioseguridad, tanto en docencia como en investigación e instalaciones. Crear un Manual de bioseguridad.
- Reglamento del vehículo de cadáveres y casos clínicos
- Alojamiento de grandes animales en las instalaciones de la Facultad para prácticas curriculares.
- Aulas modulares para la impartición de clases a grupos pequeños
- Electrificación de las aulas con el fin de poder utilizar dispositivos electrónicos

Respecto a los Servicios aportados por la Biblioteca, destacar de nuevo los resultados de los cursos de competencias informacionales que se realiza tanto en 1º como en 5º de grado. En el caso de primero, los resultados muestran que el 80% de los alumnos superan el curso y realizan un buen seguimiento del mismo. Respecto al curso de

competencias informacionales del TFG, en el curso académico 2020-2021 los estudiantes han seguido de forma mayoritaria su realización obteniéndose un resultado muy satisfactorio.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Durante el acto de Sesión de Bienvenida se realizó una presentación del servicio de UNIVERSA a los estudiantes de nuevo ingreso.

Debido a la importante demanda de información por parte de los estudiantes del Centro, durante el año 20-21 UNIVERSA prestó su servicio de manera presencial en la Facultad todos los martes y jueves. También se ha ofrecido información mediante correo electrónico.

Numero de prácticas realizadas en el curso 20/21

	Totales	Mujeres	Hombres
Totales	400	313	84
Curriculares	139	103	36
Extracurriculares	259	208	48
TFG	2	2	0

UNIVERSA ha gestionado durante el curso 2020-2021 un total de 400 prácticas en entidades y empresas en el Grado en Veterinaria

En este caso 139 han sido curriculares. A partir de la información que nos transmiten las empresas y los estudiantes, el grado de satisfacción con esta asignatura es muy positivo. En cuanto a las encuestas, hubo una tasa de respuesta muy superior a la del año pasado, y como media la asignatura tienen una calificación de 3.96 sobre 5, siendo lo mejor valorado el bloque de centro o institución de acogida para la realización de las prácticas (4.49).

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

En este caso 259 han sido extracurriculares, y, como se puede apreciar son cifras muy superiores de las del año pasado. Lógicamente el confinamiento y las restricciones de acceso a las empresas hicieron que tuviéramos unas cifras tan bajas en 2019-2020, no así en 2020-2021.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Veterinaria
Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Veterinaria	16	16

Desde nuestro Centro se ofrece a nuestros estudiantes un continuo asesoramiento sobre los programas de movilidad y se les informa de las posibilidades de formación para titulados en el extranjero. Además, durante este curso se han organizado varias charlas informativas sobre los programas de movilidad en general y sobre las prácticas Erasmus (con invitación de FEUZ y UNIVERSA). Toda la información se mantiene

actualizada en la página Web <https://veterinaria.unizar.es/movilidad/novedades>.

Movilidad ERASMUS:

Universidades de destino y calificación de los estudiantes sobre 5:

VetAgro Sup Institute	5.0
Nantes-Atlantic National College of Veterinary Medicine	4.5
École Nationale Veterinaire d'Alfort	5.0
Universitatea de Stiinte Agricole si Medicina Veterinara din Cluj-Napoca	5.0
University of Environmental and Life Sciences	5.0
Université de Liege	3.0
Università degli Studi di Messina	4.5
Eesti Maaülikool	5.0

Lo mejor valorado en todos los casos es el bloque: preparativos prácticos y organizativos información y apoyo.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Veterinaria
Centro: Facultad de Veterinaria
Datos a fecha: 22-01-2022

Curso Código	No	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
Asignatura	pre							

Curso	Código	Asignatura	No pre	0,0 %	0 Sus	0,0 %	0 Apr	0,0 %	3 Not	37,5 %	4 Sob	50,0 %	1 MH	12,5 %	0 Otr	0,0 %
0	81235	Adiestramiento quirúrgico en veterinaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
0	81343	Anestesia en procedimientos de mínima invasión	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
0	81351	Formación práctica en biotecnologías reproductivas en las distintas especies animales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
0	81354	Investigación en salmonelosis en ganado porcino	2	5,0	0	0,0	0	0,0	11	27,5	27	67,5	0	0,0	0	0,0
0	81355	Radiología intervencionista en veterinaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
0	81356	Rutina de trabajo y de diagnóstico en anatomía patológica veterinaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
0	81364	Urgencias en pequeños animales y exóticos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	32	91,4	3	8,6	0	0,0	0	0,0
1	28400	Citología e histología	6	3,9	21	13,7	67	43,8	57	37,3	2	1,3	0	0,0	0	0,0
1	28401	Biología y bioquímica	13	7,6	68	39,8	48	28,1	40	23,4	0	0,0	2	1,2	0	0,0
1	28402	Etnología y bienestar animal	4	2,7	1	0,7	22	14,7	115	76,7	0	0,0	8	5,3	0	0,0
1	28403	Epidemiología y bioestadística	0	0,0	7	4,7	5	3,4	91	61,5	40	27,0	5	3,4	0	0,0
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	10	6,5	10	6,5	48	31,2	76	49,4	5	3,2	5	3,2	0	0,0
1	28405	Embriología y anatomía I	7	4,4	21	13,1	63	39,4	66	41,2	0	0,0	3	1,9	0	0,0
1	28406	Embriología y anatomía II	0	0,0	15	9,9	40	26,5	93	61,6	2	1,3	1	0,7	0	0,0
1	28407	Economía y empresa	7	4,5	23	14,8	69	44,5	49	31,6	3	1,9	4	2,6	0	0,0
2	28408	Fisiología animal	8	5,4	30	20,3	64	43,2	42	28,4	0	0,0	4	2,7	0	0,0
2	28409	Microbiología e inmunología	7	4,5	32	20,8	61	39,6	49	31,8	2	1,3	3	1,9	0	0,0
2	28410	Genética	2	1,5	7	5,2	28	20,7	81	60,0	13	9,6	4	3,0	0	0,0
2	28411	Agronomía	2	1,4	6	4,1	57	39,0	72	49,3	6	4,1	3	2,1	0	0,0
2	28412	Experimentación animal I	1	2,2	3	6,5	31	67,4	11	23,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	0	0,0	0	0,0	8	53,3	6	40,0	1	6,7	0	0,0	0	0,0
2	28414	Historia de la veterinaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	29	80,6	5	13,9	2	5,6	0	0,0
2	28415	Inglés científico para veterinaria	5	4,1	1	0,8	32	26,4	58	47,9	19	15,7	6	5,0	0	0,0
2	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	0	0,0	0	0,0	10	19,2	37	71,2	3	5,8	2	3,8	0	0,0
2	28417	Parasitología	4	2,9	19	13,8	67	48,6	47	34,1	0	0,0	1	0,7	0	0,0
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	20	13,3	19	12,7	73	48,7	33	22,0	1	0,7	4	2,7	0	0,0
2	28419	Nutrición animal	13	8,3	23	14,6	90	57,3	29	18,5	2	1,3	0	0,0	0	0,0
2	28435	Ecología y medio ambiente	0	0,0	0	0,0	21	42,9	27	55,1	0	0,0	1	2,0	0	0,0
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	5	3,2	24	15,2	33	20,9	89	56,3	4	2,5	3	1,9	0	0,0
3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	3	2,0	6	4,1	67	45,6	67	45,6	0	0,0	4	2,7	0	0,0
3	28422	Diagnóstico por imagen	16	10,3	20	12,9	68	43,9	47	30,3	0	0,0	4	2,6	0	0,0
3	28423	Anatomía patológica general	6	4,1	3	2,1	13	9,0	103	71,0	14	9,7	6	4,1	0	0,0
3	28424	Toxicología	3	1,9	10	6,4	101	64,7	36	23,1	5	3,2	1	0,6	0	0,0
3	28425	Patología general y propeuéutica I	0	0,0	33	22,6	66	45,2	36	24,7	5	3,4	6	4,1	0	0,0
3	28426	Patología general y propeuéutica II	10	6,8	19	12,8	42	28,4	54	36,5	17	11,5	6	4,1	0	0,0
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	0	0,0	2	1,3	93	61,2	52	34,2	2	1,3	3	2,0	0	0,0
3	28428	Reproducción y obstetricia	17	10,6	21	13,0	3	1,9	110	68,3	2	1,2	8	5,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No	pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%	
4	28429	Integración en rumiantes	8	5,6	27	19,0	42	29,6	58	40,8	5	3,5	2	1,4	0	0,0	0	0,0
4	28430	Integración en aves y conejos	7	5,5	14	8,8	68	41,7	67	41,1	2	1,2	3	1,8	0	0,0	0	0,0
4	28431	Integración en animales de compañía	7	5,2	1	0,7	11	8,1	110	81,5	2	1,5	4	3,0	0	0,0	0	0,0
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	5	3,7	13	9,6	27	19,9	87	64,0	2	1,5	2	1,5	0	0,0	0	0,0
4	28433	Integración en équidos	6	4,1	19	13,0	86	58,9	32	21,9	2	1,4	1	0,7	0	0,0	0	0,0
4	28434	Integración en porcino	8	5,4	14	9,4	71	47,7	54	36,2	1	0,7	1	0,7	0	0,0	0	0,0
4	28436	Experimentación animal II	2	9,5	1	4,8	12	57,1	5	23,8	1	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	28437	Fauna silvestre	0	0,0	0	0,0	0	0,0	41	82,0	6	12,0	3	6,0	0	0,0	0	0,0
4	28438	Producción y sanidad apícolas	0	0,0	0	0,0	3	8,8	19	55,9	11	32,4	1	2,9	0	0,0	0	0,0
5	28439	Tecnología alimentaria	4	2,7	3	2,0	80	53,7	49	32,9	9	6,0	4	2,7	0	0,0	0	0,0
5	28440	Higiene, inspección y control alimentario	8	5,3	3	2,0	45	29,8	84	55,6	7	4,6	4	2,6	0	0,0	0	0,0
5	28441	Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos	3	2,1	0	0,0	27	18,8	98	68,1	11	7,6	5	3,5	0	0,0	0	0,0
5	28442	Prácticum clínico en especies de abasto	0	0,0	0	0,0	2	1,4	122	82,4	11	7,4	13	8,8	0	0,0	0	0,0
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	0	0,0	0	0,0	37	24,2	94	61,4	10	6,5	12	7,8	0	0,0	0	0,0
5	28444	Prácticas externas tuteladas	4	2,9	0	0,0	0	0,0	26	19,0	95	69,3	12	8,8	0	0,0	0	0,0
5	28445	Trabajo fin de Grado	21	13,0	0	0,0	4	2,5	58	36,0	55	34,2	23	14,3	0	0,0	0	0,0

Alumnos NO PRESENTADOS: Este curso, el porcentaje de no presentados sigue siendo muy bajo, solo superado en alguna asignatura como Genética cuantitativa, genética molecular y mejora (13,3%); Diagnóstico por imagen (10,3%); Reproducción y obstetricia (10,6%) y TFG (13%). En las tres primeras asignaturas, los motivos por los que un estudiante no se presenta es porque son asignaturas con una gran carga lectiva, lo que desanima de inicio la preparación del examen. En el caso del TFG, como es la última asignatura que debe aprobar un estudiante del Grado en Veterinaria eso supone que, si le quedan asignaturas pendientes de otros cursos, no lo pueda defender.

Alumnos SUSPENSOS: Destacar este curso el número de suspensos de la asignatura de Biología y Bioquímica (39,8%), siendo la única asignatura que se desvía de los resultados esperables indicados en la memoria de verificación (todas las asignaturas deben tener un % de éxito igual o superior al 70%). En este caso, se plantearán reuniones con los coordinadores de la asignatura para averiguar el motivo y evitar que se produzca en el curso 21-22. Valores superiores a un 20% de suspensos corresponden a fisiología animal y Patología general y propedéutica I, no obstante, se mantiene en los valores fijados en la memoria.

Alumnos APROBADOS:

Número de alumnos y asignaturas con calificación de aprobado: 2.058 (2018-2019) vs 1.576 (2019-2020) vs 1.844 (2020-2021).

Número de alumnos y asignaturas con calificación de notable: 2.757 (2018-2019) vs 3.274 (2019-2020) vs 2.657 (2020-2021).

Número de alumnos y asignaturas con calificación de sobresaliente: 231 + 95 (prácticas externas) + 23 (trabajo fin de grado)

Número de alumnos y asignaturas con calificación de matrícula de honor: 128 + 23 (trabajo fin de grado)

Los resultados globales reflejan: Un aumento significativo de suspensos, alcanzando los valores previos a la pandemia. Además, en el conjunto de los aprobados, las notas vuelven a recuperar los valores medios del curso 2018-2019.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28400	Citología e histología	153	7	126	21	6	85.71	82.35
1	28401	Biología y bioquímica	171	7	90	68	13	56.96	52.63
1	28402	Etnología y bienestar animal	150	5	145	1	4	99.32	96.67
1	28403	Epidemiología y bioestadística	148	2	141	7	0	95.27	95.27
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	154	8	134	10	10	93.06	87.01
1	28405	Embriología y anatomía I	160	5	132	21	7	86.27	82.50
1	28406	Embriología y anatomía II	151	5	136	15	0	90.07	90.07
1	28407	Economía y empresa	155	0	125	23	7	84.46	80.65
2	28408	Fisiología animal	148	6	110	30	8	78.57	74.32
2	28409	Microbiología e inmunología	154	5	115	32	7	78.23	74.68
2	28410	Genética	135	7	126	7	2	94.74	93.33
2	28411	Agronomía	146	0	138	6	2	95.83	94.52
	28412	Experimentación animal I	46	0	42	3	1	93.33	93.33
	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	15	0	15	0	0	100.00	100.00
	28414	Historia de la veterinaria	36	2	36	0	0	100.00	100.00
	28415	Inglés científico para veterinaria	121	4	115	1	5	99.14	95.04
	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	52	0	52	0	0	100.00	100.00
2	28417	Parasitología	138	4	115	19	4	85.82	83.33
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	150	0	111	19	20	85.27	73.83
2	28419	Nutrición animal	157	0	121	23	13	84.03	77.07
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	158	2	129	24	5	84.00	81.82
3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	147	2	138	6	3	95.80	93.84
3	28422	Diagnóstico por imagen	155	2	119	20	16	85.19	76.67
3	28423	Anatomía patológica general	145	4	136	3	6	97.79	94.33
3	28424	Toxicología	156	2	143	10	3	93.38	92.16

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28425	Patología general y propedéutica I	146	2	113	33	0	77.24	77.24
3	28426	Patología general y propedéutica II	148	2	119	19	10	85.82	79.86
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	152	2	150	2	0	98.65	98.65
3	28428	Reproducción y obstetricia	161	0	123	21	17	85.21	76.10
4	28429	Integración en rumiantes	142	0	107	27	8	79.85	75.35
4	28430	Integración en aves y conejos	163	0	140	14	9	90.91	85.89
4	28431	Integración en animales de compañía	135	0	127	1	7	99.21	94.03
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	136	0	118	13	5	90.00	86.67
4	28433	Integración en équidos	146	0	121	19	6	86.43	82.88
4	28434	Integración en porcino	149	0	127	14	8	90.07	85.23
	28435	Ecología y medio ambiente	49	1	49	0	0	100.00	100.00
	28436	Experimentación animal II	21	0	18	1	2	94.74	85.71
	28437	Fauna silvestre	50	0	50	0	0	100.00	100.00
	28438	Producción y sanidad apícolas	34	0	34	0	0	100.00	100.00
5	28439	Tecnología alimentaria	149	0	142	3	4	97.84	96.45
5	28440	Higiene, inspección y control alimentario	151	0	140	3	8	97.74	92.86
5	28441	Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos	144	0	141	0	3	100.00	97.78
5	28442	Prácticum clínico en especies de abasto	148	0	148	0	0	100.00	100.00
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	153	0	153	0	0	100.00	100.00
5	28444	Prácticas externas tuteladas	137	0	133	0	4	100.00	97.06
5	28445	Trabajo fin de Grado	161	0	140	0	21	100.00	86.96

En cuanto al número de matriculados, las asignaturas con mayor número de estudiantes (>160) son Biología y bioquímica, Embriología y anatomía I, Reproducción y obstetricia, Integración en aves y conejos y Trabajo fin de Grado

Las tasas de éxito y rendimiento, salvo en la asignatura de biología y bioquímica, están por encima de los límites establecidos en la memoria de verificación.

Los valores que establece la memoria son:

Tasa de Éxito >70%

Tasa de Rendimiento >65%

Valores de Biología y Bioquímica:

Tasa de Éxito 56,96%

Tasa de Rendimiento 52,63%

A implementar en el plan de mejora las acciones necesarias para poder actuar frente a la baja tasa de éxito y rendimiento de esta asignatura.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Las acciones que se han llevado a cabo fomentar que los estudiantes participen en el proceso de aprendizaje han sido en forma de proyectos de innovación docente. Se hace referencia aquí a aquellos que hayan supuesto una participación activa de los estudiantes y se vea reflejada su actuación en los criterios de evaluación:

Código: PRAUZ_19_239 Título: Materiales de soporte para la docencia del electromagnetismo. Aprendizaje activo y contextualizado. (Estudio de Veterinaria)

El objetivo principal de este proyecto es la creación de un conjunto de materiales audiovisuales de soporte que pueda ser utilizado por profesores de las áreas científico-técnicas para aplicar metodologías de aprendizaje activo y contextualizado en la enseñanza del electromagnetismo básico y, a la vez, puedan ser utilizados por los alumnos para su aprendizaje autónomo.

Código: PIIDUZ_19_030 Título: Aprendizaje basado en proyectos en el Grado en Veterinaria: “Los alumnos como responsables del diseño experimental y la ejecución de los estudios necesarios para predecir la vida útil de los alimentos” (Estudio de Veterinaria)

En este proyecto se pretende mejorar la adquisición de competencias transversales del Grado en Veterinaria y específicas del módulo Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria a través del aprendizaje basado en proyectos y/o resolución de problemas. El proyecto en el que los alumnos trabajarán, por grupos, será la determinación de la vida útil de un alimento. Para ello, se dividirá a los alumnos en grupos cada uno de los cuales fabricará un alimento durante el Practicum de la asignatura Tecnología Alimentaria.

Código: PIIDUZ_19_434 Título: Integración de múltiples metodologías, herramientas TIC, software y estrategia “aula invertida” para la enseñanza en educación superior: una experiencia multidisciplinar. Grupo MultiFlipTech. (Estudio de Veterinaria)

La línea de innovación principal continúa en la aplicación del entorno pedagógico “aula invertida” o “Flipped Learning” en diferentes áreas de conocimiento apoyada y potenciada mediante las más recientes TICs, herramientas interactivas y software. Además, este curso se pretende enfocar esfuerzos hacia la evaluación de las denominadas “competencias digitales para la ciudadanía” en los alumnos y su correlación con la facilidad o dificultad en la utilización de las diferentes herramientas TIC en las distintas áreas de conocimiento durante el curso académico.

Código: PIIDUZ_19_045 Título: Comunidad de aprendizaje para compartir la aplicación de cuestionarios en Moodle que fomenten el trabajo continuo del estudiante y la mejora de la docencia (Estudio de Veterinaria)

La interacción profesor estudiante es un factor clave en la mejora del aprendizaje. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) permiten que dicha interacción sea intensa y efectiva. La plataforma docente Moodle ofrece herramientas, como los cuestionarios, que potencian dicha interacción de manera continua y profunda durante todo el periodo docente.

Código: PIIDUZ_19_455 Título: Mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en aula mediante el uso de nuevas herramientas TIC en asignaturas relacionadas con la Seguridad alimentaria (continuación). (Estudio de Veterinaria)

Las metodologías docentes deben ser activas en el sentido de que el alumno debe ser el auténtico protagonista de su aprendizaje. La incorporación de TIC ha dinamizado la docencia universitaria y ha mejorado la interacción profesor-estudiante que ha dado como resultado una mejora del rendimiento del binomio enseñanza-aprendizaje.

El presente proyecto de innovación docente tiene como objetivo principal utilizar diferentes plataformas digitales (ADD/Moodle y blogger), cuestionarios on-line interactivos: Socrative, Kahoot y Google apps, así como programas de edición de videos (EdPuzzle) como herramientas innovadoras para potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de los Grados en Veterinaria y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

En este proyecto se incorporarán estas herramientas para fomentar el aprendizaje, la participación activa y la motivación de los alumnos en distintas asignaturas. Para ello se plantea volcar en plataformas web noticias sobre alertas y brotes alimentarios publicados en prensa para fomentar el espíritu crítico y reflexivo de los alumnos y que apliquen, sobre casos reales, los conocimientos adquiridos en las asignaturas de la materia de Microbiología e Higiene Alimentaria.

Con este proyecto se mejorará el proceso de aprendizaje del estudiante a través de la realización y resolución de cuestionarios y se asegurará un aprovechamiento adecuado del enorme potencial que estas aplicaciones tienen para el desarrollo de nuevas formas de enseñanza-aprendizaje más eficaces. Se pretende que los docentes de la materia de ambos Grados puedan unificar esfuerzos e ideas trabajando colaborativamente en la misma dirección, mediante la formación de un grupo estable de innovación docente dentro de la disciplina de Seguridad Alimentaria

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	91.54	88.30	95.06
2015-2016	91.88	87.64	92.63
2016-2017	92.02	87.65	91.86
2017-2018	91.21	86.62	90.20
2018-2019	91.59	87.43	90.63
2019-2020	97.34	95.54	90.38
2020-2021	89.96	86.12	92.94

Analizando los principales indicadores de la titulación, observamos que la tasa de éxito (relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes y el número total de créditos presentados a examen) en el curso 2020-2021 ha sido de 89.96 %, la tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes y el número total de créditos matriculados) ha

sido de 86.12%, y la tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de los graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en el que se han matriculado) de 92,94 %.

Si observamos la evolución, este año ha disminuido ostensiblemente porque ya no se han llevado a cabo exámenes online, lo que ha disminuido el éxito y el rendimiento, pero no la eficiencia.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Veterinaria

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	8.33	79.86
2015-2016	11.11	82.22
2016-2017	9.49	76.64

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Hasta el momento, en el grado en Veterinaria ha habido ocho promociones de egresados. La media de egresados está cerca de un 80% y por lo que se refiere a la tasa de abandonos se mantiene constante en torno al 8-10% por promoción.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Durante el curso 2020-2021 se han seguido realizando las encuestas mediante el sistema on-line implantado por la universidad y que ha seguido ofreciendo un porcentaje de participación muy bajo con una tasa de respuesta media de la Evaluación de la Enseñanza de 14%, muy parecida a la del curso pasado.

El volumen de respuesta sigue dependiendo de la asignatura a evaluar y en general, se considera que los resultados que obtenemos en muchas ocasiones no son relevantes porque no son representativos.

En el plan de innovación se seguirá haciendo hincapié en este gran problema que está sufriendo la Facultad de Veterinaria en particular y la Universidad de Zaragoza en general.

Como cada año, para establecer las posibles razones ante las calificaciones obtenidas nos basaremos en las respuestas abiertas de los alumnos, aunque hay que tener en cuenta que no tienen por qué ser representativas de la totalidad. Por lo que incluimos aquellos comentarios que aparecen con mayor frecuencia o que se relacionan con la calificación observada.

A continuación, se presenta un análisis de algunas asignaturas por cursos y, si es apropiado, comentarios y sugerencias específicos de los representantes de los alumnos.

PRIMER CURSO DEL GRADO EN VETERINARIA

La tasa de respuesta es buena si comparamos con otros cursos de la titulación, 373 respuestas de 1253 posibles (29,77%); en la mayoría de las asignaturas esta tasa se sitúa entre el 18% y el 27%, con la excepción de la asignatura de Epidemiología y Bioestadística que sube a un 78,29%.

Se hará referencia a continuación a los hallazgos más importantes de cada asignatura ya que las cifras de las encuestas acompañan al presente informe.

Citología e Histología

Es una de las asignaturas que peor puntuación obtiene tanto en valoración media (3,74) como en satisfacción global (3,53).

Comentarios de los alumnos:

Consideran que la evaluación continua ha sido un acierto por parte del departamento. La asignatura se ha hecho más llevadera, aunque observan falta de organización e improvisación. Se exige, en esta evaluación continua, aprobar cada módulo por separado, se debería dejar un margen, es decir, poder suspender uno o dos módulos, si al final la puntuación obtenida resulta aprobada.

Una sugerencia sería acabar antes, a principios de mayo, los parciales y las prácticas de laboratorio de histología. Por otro lado, comentar que para el curso siguiente se intente coordinar mejor las prácticas con la teoría.

Hay mucha diferencia en cuanto a la calidad del aprendizaje según el profesor que imparta el temario. Mientras que unos son concisos, respetuosos y buscan la comprensión del alumnado potenciando la realización de ejercicios en clase, otros carecen de empatía e, incluso, respeto.

Biología y Bioquímica

Otra asignatura de baja puntuación, la valoración media es de 3,96 y la satisfacción global de 3,77.

Los alumnos sugieren realizar exámenes de bioquímica a lo largo del curso.

Etnología y bienestar animal

Es la asignatura mejor valorada del curso, con un 4,63 de valoración media y 4,56 de satisfacción global.

Comentarios de los alumnos:

Muy satisfechos con el profesorado y con la asignatura, a la que consideran imprescindible.

En el caso de Etnología, estaría bien cambiar el examen final por uno o varios trabajos competentes, los cuales englobarían todos los aspectos importantes a destacar de la asignatura.

Epidemiología y bioestadística

Esta asignatura tiene una calificación intermedia entre el resto de asignaturas, valoración media 4,01 y satisfacción global 3,89. Es destacable la alta tasa de respuesta, 78%

Los alumnos manifiestan satisfacción con la asignatura y con el esfuerzo del profesorado que hace la asignatura amena, aunque también relatan importantes matizaciones.

Consideran que es una asignatura que se les hace bastante compleja, en especial la parte de epidemiología. Se deberían de explicar los conceptos de una forma más clara de cara a las prácticas y al examen final. También proponen reducir un poco el temario que ayudaría a los alumnos a obtener mejores resultados, ya que es una asignatura muy densa.

En su opinión sería mejor clases con menos contenido, pero más claro y ejercicios escritos (con puntos por reflexión) y no solo informáticos (con solo dos opciones: nula o aprobada). En las clases teóricas se podría explicar cómo resolver ejercicios prácticos que se hacen en las prácticas de después.

Se trata de una asignatura que no debería impartirse en primero, ya que está orientada a un alumnado con conocimientos sobre la propagación de ciertos patógenos y la aplicación de la Epidemiología para detectarla y evitar su propagación.

Opinan que se debería emplear un poco de tiempo al inicio de la práctica para refrescar los conceptos necesarios para la realización de ésta.

Por lo que respecta a Epidemiología, las quejas vienen más referidas a la plataforma ALP4. En primer lugar, es necesaria una segunda oportunidad a la hora de resolver los ejercicios, en especial en el Estudio Epidemiológico. Muchos fallos vienen de no poner el resultado en porcentaje o con los decimales adecuados, pero otros se deben a que varios apartados no han sido explicados en clase o no conocemos la fórmula a aplicar en Excel. En ALP4 es difícil saber cómo mejorarse ya que no tenemos corrección cuando fallamos un ejercicio, les parecería útil poner las soluciones a las preguntas después de haber respondido a ellas.

Por otro lado, consideran que se debería convocar otra práctica para acabar el Estudio Epidemiológico, ya que, sobre todo, la segunda parte es laboriosa, y, por tanto, más larga o dejar más tiempo para hacer el estudio en la práctica.

Hay algunas preguntas del alp4 que son un poco ambiguas y dan lugar a confusión, deberían revisarse.

Respecto a la evaluación, los alumnos opinan que no deberían realizar un examen teórico (o que fuera voluntario), sino mediar la nota con el ALP4. Otra propuesta es cambiar el examen por trabajos o pruebas similares al estudio epidemiológico.

Las actividades de ALP4 en la parte de Epidemiología consideran que tendrían que suponer un mayor peso en la nota final, porque puede que no sea muy proporcional su porcentaje con el esfuerzo y la cantidad de trabajo realizado.

Ciencias básicas para veterinaria

Las puntuaciones no superan los cuatro puntos ni en la valoración media (3,99) ni en la satisfacción global (3,49).

Comentarios de los alumnos:

Los alumnos piensan que, ya que en los exámenes no entra teoría, reducirían un poco las explicaciones teóricas en clase a cambio de ejercicios, sobre todo en química. En definitiva, las prácticas son adecuadas y se podrían incrementar los ejercicios prácticos en detrimento de la teoría.

En física, principalmente debido a que muchos no han cursado esa asignatura hace tiempo, se deberían dar menos cosas por sabidas e ir más lento.

Hay una queja concreta sobre la actitud de algún miembro del profesorado que trata a los alumnos con falta de respeto.

Embriología y Anatomía I

Es la tercera asignatura mejor valorada tanto en puntuación media (4,25) como en satisfacción global (4,03)

Los estudiantes piden que las clases sean más dinámicas y con unos objetivos claros, donde los alumnos puedan salir de ellas con los conceptos importantes y con menor contenido.

Para las clases teóricas en las que se utilizan powerpoints para dar la clase, se podría dejar una guía escrita (con la teoría) luego para poder seguir las diapositivas claramente.

Recomiendan que los primeros temas de embriología y de anatomía se dieran más despacio.

Poner las diapositivas en castellano.

Necesitan orientación de cómo preparar la asignatura ya que es extensa y compleja.

Les agradan las prácticas y las consideran bien organizadas.

Además, la duración del examen práctico se considera que es escasa

Embriología y Anatomía II

La segunda asignatura mejor valorada en puntuación media (4,54) y en satisfacción global (4,45).

Hay únicamente dos breves comentarios reclamando más soporte para el aprendizaje, tipo videos, y más información sobre bibliografía.

Economía y empresa

Esta asignatura se halla en un nivel medio de valoración, con puntuación media de 4,22 y satisfacción global de 4.

Únicamente hay un comentario de un alumno que indica que se ha dedicado demasiado tiempo a las primeras prácticas.

SEGUNDO CURSO DEL GRADO EN VETERINARIA

La tasa de respuesta es bastante baja si comparamos con otros cursos de la titulación; en la mayoría de las asignaturas troncales esta tasa se sitúa entre el 5% y el 20%, con la excepción de la asignatura de Fisiología que sube a un 30%. Se hará referencia a continuación a los hallazgos más importantes de cada asignatura ya que las cifras de las encuestas acompañan al presente informe.

Fisiología animal:

Nota media: 4,57-4,61

Destacar las puntuaciones más altas en:

- Información en la guía sobre esta asignatura (objetivos, planificación, actividades)

- Pertinencia y contenido de la asignatura dentro del plan de estudios
- Coordinación en asignaturas impartidas por varios profesores
- Coordinación entre el profesorado, evitando solapamientos o repeticiones
- Cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo

Comentarios:

El estudiante en general indica la necesidad de incorporar más prácticas en la asignatura para hacer que la teoría sea más comprensible. De nuevo exponen diferencias entre las metodologías docentes de los profesores y sugieren incorporar evaluación continua a través de test de autoevaluación moodle.

Microbiología e inmunología:

Nota Media: 4,27-4,12

Comentarios:

En esta asignatura hacen referencia a una queja de comportamiento de un profesor cuyas expresiones y trato vejatorio durante el ejercicio de su docencia se denuncia de forma anónima. Se recuerda a los estudiantes que en la Universidad de Zaragoza está el Protocolo de prevención y actuación frente al acoso sexual, por razón de sexo, orientación sexual, expresión o identidad de género, del cual pueden hacer uso y que por supuesto puede poner en marcha siempre que se encuentren en una situación comprometida.

Exponen diferencias entre las metodologías docentes de los profesores, con dificultad para seguir las explicaciones y se quejan de la cantidad de materia de la asignatura en relación a las horas impartidas.

Así mismo, exponen una situación sobrevenida, ya que, a consecuencia de la celebración de la EVAU, hubo que adelantar la convocatoria y consideran que no han tenido tiempo suficiente para estudiar. Se expone también que han cambiado el método de evaluación. El coordinador ha revisado este punto y esa modificación ya fue incluida y aprobada en la guía docente del curso correspondiente.

También se hace referencia a que podría mejorar el aprovechamiento de las clases teóricas, respetando los 10 minutos de descanso.

Genética:

Nota media: 4,29-4,53

Comentarios:

Los alumnos ponen el valor la realización de seminarios, así como sugieren la posibilidad de utilizar vídeos como material didáctico de apoyo a la asignatura. El profesorado está bien valorado, pero hubo algunas discrepancias en cuanto a la evaluación de examen por el método de calificación.

Agronomía:

Nota Media: 4,2 -4,7

Comentarios:

Se sugiere una reorganización del temario, así como hacer más énfasis en conceptos más relevantes para el ejercicio profesional veterinario. También se sugiere que el peso del trabajo sobre la nota final de la asignatura es bajo y podría tener mayor porcentaje.

Parasitología:

Nota media: 4,36 (en uno de los grupos no hay encuestas respondidas)

Comentarios:

Expresan comentarios de satisfacción con el desarrollo de la asignatura, pero teniendo en cuenta que existen grandes diferencias entre las metodologías docentes del profesorado. Se sugiere que coincidan mejor las prácticas con la teoría para que se entienda mejor el ejercicio práctico. Se comenta que la exigencia del examen práctico no es homogénea y se sugiere que se cambie la batería de preguntas comunes para todos los profesores, de forma que la exigencia de las preguntas sea la misma.

Genética cuantitativa, molecular y mejora genética:

Nota media: 3,75-3,7

Asignatura con valores más bajos, pero con un índice de participación entre el 2 y 8% lo que no da representatividad a las cifras.

Comentarios:

Se sugiere utilizar moodle para subir grabaciones de las clases como apoyo docente, así como reforzar los conceptos básicos de la genética que pueda ayudar en la comprensión de la misma. Se indica que el hecho de planificar las prácticas online resulta más cómodo a los estudiantes.

Nutrición animal:

Nota media: 4,34 (en uno de los grupos no hay encuestas respondidas)

Comentarios:

Se sugiere el utilizar más ejemplos para ayudar en la comprensión de la asignatura. Además, expresan satisfacción con la labor de los docentes y de nuevo se sugiere Incluir contenido sobre nutrición en animales de compañía, dada la creciente proporción del alumnado que dedicará su carrera profesional a pequeños animales en lugar de animales de abasto.

OPTATIVAS

Inglés científico para Veterinaria:

Nota media: 4,41-4,65

Comentarios:

Se sugiere que se puedan llevar a cabo clases en streaming. En este caso, se indica a los estudiantes que la emisión de este tipo de clase de forma online tiene una gran dificultad ya que son clases muy participativas, con tareas y ejercicios en directo que es complicado instaurar online. Le confieren importancia a la asignatura sobre todo para aquellos estudiantes que van a realizar movilidad internacional. Se sugiere que puedan ampliarse las plazas de la asignatura para que pueda ser cursada por todos los estudiantes interesados.

Experimentación animal I:

Nota media: 4,47

Comentarios:

Ha habido algunas quejas referentes a la evaluación con ponderación negativa por la baja asistencia de los estudiantes a clase. Este tema se tratará con los profesores con el fin de evitar situaciones similares, aunque se considera que ha sido una circunstancia puntual.

Herramientas informáticas para veterinaria:

Nota media: 4,3

Comentarios: Tratar de alejar la teoría lo máximo posible de los exámenes.

Historia de la veterinaria:

Nota media: 4,62

Comentarios:

No hubo comentarios.

Morfología externa, valoración morfológica e identificación:

Nota media: 3,3

Comentarios:

Se sugiere la realización de más prácticas, así como mejorar la organización de la docencia.

Se hace referencia a que los criterios de evaluación aplicados no son los indicados en la guía, lo que será objeto de estudio por el coordinador y la CEC.

Ecología y medio ambiente:

Nota media: 3,35

Comentarios:

Se sugiere el uso de recursos didácticos audiovisuales y mejorar la coordinación de la docencia teórica y práctica. También se indica la necesidad de coordinar los niveles de exigencia de los distintos profesores.

TERCER CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

La tasa de respuesta es muy baja en general con únicamente 94 respuestas de 1363 posibles (6,9%); lo que representa un marcado descenso respecto al año anterior que fue del 10,7% e incluso del curso 2018-19 donde fue del 7,1%. Continúa siendo muy variable entre las 9 asignaturas, con valores comprendidos en un rango entre las cero respuestas del grupo 2 en la asignatura de Toxicología hasta el 21,18% en el grupo 2 en la asignatura de Reproducción y Obstetricia.

Se hará referencia a continuación a los hallazgos más importantes de cada asignatura ya que las cifras de las encuestas acompañan al presente informe.

Farmacología y Farmacoterapia

Aunque, como ha sucedido en general, hay una valoración menor tanto en la media como en la satisfacción global, esta asignatura ha ascendido a un merecido segundo puesto en ambos parámetros. La tasa de respuesta (8,86%) también ha estado por encima de la media. Todos los bloques puntúan por encima de 4.

Comentarios de los alumnos:

Consideran que es una bonita asignatura y bien impartida. Les gustaría realizar más casos prácticos. No consideran bien enfocadas las prácticas del primer cuatrimestre.

Manifiestan que se debería cumplir con los horarios establecidos para las prácticas y se han recibido diversas quejas sobre la organización del temario, haciendo referencia a terminar el contenido del primer cuatrimestre muy pronto y añadir el bloque de quimioterapia para completar horas que quedaron vacías el segundo cuatrimestre.

Patología Quirúrgica General, Cirugía y Anestesiología

Esta asignatura, con una baja tasa de respuesta (6,04), ha sufrido un importante descenso tanto en su valoración media como en la satisfacción global, en ambos casos con valores inferiores a 4, manifiestamente inferiores a la mayoría de asignaturas. Hay evidentes diferencias en las respuestas de cada grupo, siendo el grupo 2 el más insatisfecho que puntúa por debajo de 4 todos los bloques.

Comentarios de los alumnos:

Los estudiantes piensan que es una asignatura importante en el grado de veterinaria. Consideran que deberían resolverse más casos clínicos.

Los alumnos del grupo 2 se sienten discriminados porque la fecha de examen práctico es diferente en ambos grupos; en época sin exámenes para el grupo 1, mientras el grupo 2 lo realiza en junio.

Diagnóstico por Imagen

La tasa de respuesta (7,1%) en esta asignatura está por encima de la media. La valoración media y satisfacción global se hallan por encima de 4, ocupando estas puntuaciones una posición media-alta en el ranking de las asignaturas de este curso.

Comentarios de los alumnos:

Opinan que ha mucho contenido en relación al número de créditos.

Valoran positivamente que se haga repaso de la asignatura de Anatomía.

Deberían utilizarse más placas, ecografías para entrenamiento de interpretación por los alumnos.

No les parece justo que la mitad de los alumnos realicen las prácticas en el primer cuatrimestre y la otra mitad en el segundo y solo se examina al final del segundo (estos tienen más “fresca” la asignatura).

Se deberían realizar exámenes de teoría y prácticas al final de cada cuatrimestre.

Se sugiere incluir un parcial para el examen práctico, para poder eliminar materia aquellos grupos que han hecho las prácticas en el primer cuatrimestre. En relación al examen teórico, se sugiere que mejore la emisión de fotografías durante el desarrollo del mismo.

Anatomía Patológica General

Aunque la tasa de respuesta (5,56%) está por debajo de la media, como en años anteriores es una asignatura muy destacada, la primera en valoración media (4,4) y satisfacción global (4,5).

Comentarios de los alumnos:

Es una asignatura muy bien organizada en prácticas, interesante y útil. Consideran el segundo cuatrimestre algo más confuso y con repeticiones del temario del primero.

Hay quejas sobre la evaluación práctica y les gustaría que fuera más práctico y no solo basado en fotos (tumores). Este bloque de tumores requiere mayor organización y claridad.

En relación a las prácticas se han recogido tres observaciones:

- (i) Descontento por los materiales desechables que deben traer los alumnos a necropsias,
- (ii) Valoración muy positiva de las prácticas
- (iii) petición de mantener la nota del examen teórico si se suspende el práctico.

Toxicología

La más baja tasa de respuesta (2,56) de todas las asignaturas de este curso, en un grupo solo respondieron cuatro alumnos y en el otro no hubo ninguna respuesta. Obtiene la menor calificación en valoración media (3,68) y en satisfacción global (3,25). Todos los bloques fueron puntuados por debajo de cuatro.

Comentarios de los alumnos:

Según los estudiantes se estudian algunas intoxicaciones que hasta los profesores creen que no se dan casos nunca y, además, se les exige conocer con gran profundidad los mecanismos bioquímicos de todas las intoxicaciones. Consideran que las prácticas están bien, pero quisieran ver casos reales.

Se sugiere que se podría sacar más partido a la asignatura si se invierte el tiempo de esas intoxicaciones en reforzar la aproximación clínica a las más destacadas.

Se escribieron comentarios muy positivos sobre la labor de los profesores a la hora de ayudar a entender la asignatura y hacer ejercicios de repaso en clase (Kahoot). Algún alumno pidió valorar más las prácticas en la nota final, teniendo en cuenta el trabajo personal que le suponía elaborar los informes de prácticas.

Patología General y Propedéutica I

Esta asignatura tiene una baja tasa de respuesta (4,14%) y las valoraciones son inferiores a 4, tanto en valoración media (3,77) como en satisfacción global (3,83).

Comentarios de los alumnos:

Se suspendieron las clases teóricas y no se explicó por qué. Se retomaron más adelante recuperando las horas perdidas en horarios no programados previamente y ya casi en periodo de exámenes. Los alumnos lo consideran falta de organización.

En general expresan un gran descontento generalizado con los criterios de corrección del examen teórico. El examen se ajusta a una plantilla que creada con las respuestas y no se aceptan alternativas. Esto penaliza salirse de la literalidad o buscar expresar el contenido con sus propias palabras.

Patología General y Propedéutica II

Con una tasa de respuesta del 6,25, la valoración media (4,25) y la satisfacción global (4,22) superan los cuatro puntos. Únicamente el grupo 2 valora por debajo de 4 puntos el bloque de Proceso de Enseñanza/Aprendizaje.

Comentarios de los alumnos:

Se deberían fusionar las prácticas de propedéutica I y II y dar más peso a los seminarios de casos. Se deberían realizar más prácticas de exploración.

No consideran adecuado que en propedéutica II se examine de parte del temario de prácticas de propedéutica I.

Desconocen cómo son los exámenes, pero temen que sean del nivel de propedéutica I donde hay demasiado nivel de exigencia, incluso de citas textuales.

Deontología, Veterinaria Legal y Bioética

Aunque son muy pocas las contestaciones por parte de los alumnos (tasa de respuesta 4,67%), hay que resaltar que mientras las valoraciones, en el global de asignaturas, han sido inferiores a las del pasado año, esta asignatura ha conseguido superar aquellos valores y obtener 4,28 en valoración media y 4,0 en satisfacción global, mejorando significativamente los resultados del pasado curso.

Comentarios de los alumnos:

Asignatura que algún alumno considera que estaría mejor ubicada en primer curso con bienestar animal o en quinto para conocer los deberes de un veterinario.

Desearían hacer más prácticas, más debates éticos, más búsqueda de legislación, más trabajos; todo ello para evitar examinar de capacidad memorística.

Reproducción y Obstetricia

La asignatura con mayor tasa de respuesta (16,05%) como es habitual cada año. Las puntuaciones están por encima de cuatro tanto en valoración media (4,21) como en satisfacción global (4,04), mejorando así los valores del año anterior. No obstante, el grupo 2 manifiesta una satisfacción global inferior a cuatro.

Comentarios de los alumnos:

Excelentes prácticas y profesores, asignatura útil y profesorado cercano al estudiante. La asignatura está bien planteada y el enfoque es muy práctico. En general comentarios muy positivos de la asignatura en su contenido y organización y buena valoración del profesorado.

Varios alumnos proponen pasarla a anual dado que el temario es muy extenso. Para ellos hay un exceso de contenido con temas que serían de nivel de máster y está más orientado a producción que a clínica de pequeños animales. El contenido es excesivo porque no es general sino específico, lo que corresponde a otras asignaturas.

Hay sugerencias para la mejora de las prácticas y del profesorado como intentar acompasar teoría y prácticas, mejorar en la puntuación individual de los trabajos colectivos, explicar mejor el contenido del trabajo y de cómo realizarlo, así como valorarlo un poco más ya que solo es el 5%. Finalmente, hacer un examen parcial ya que el temario es muy extenso. También se han recogido quejas en cuanto a las actividades alternativas propuestas a los estudiantes confinados con Covid.

CUARTO CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

Durante el curso 2020-2021 se han seguido realizando las encuestas mediante el sistema on-line implantado por la universidad. La tasa de respuesta es muy baja en general, con únicamente 145 respuestas de 1022 posibles (14%), aunque es superior a la del curso pasado (8,3%). Además, el número de comentarios realizados por los estudiantes no es demasiado elevado, por lo que no podemos extrapolar que dichos comentarios sean el reflejo general de toda la clase. De hecho, en ocasiones hay comentarios contradictorios dentro de una misma asignatura.

Continúa siendo muy variable la participación entre las 9 asignaturas, con valores comprendidos en un rango entre 6% de la asignatura de Producción y Sanidad Apícolas hasta el 21% en la asignatura de Integración en Rumiantes. En ambos casos, la participación ha sido superior a la del último curso. También hay que destacar que estas mismas asignaturas fueron las que obtuvieron menos y más participación respectivamente, el curso pasado.

Durante el curso 2020-2021, la docencia fue semipresencial debido a la situación sanitaria generada por la Covid-19. Por este motivo, algunas visitas externas o algunas prácticas tuvieron que ser suspendidas. Algunos comentarios de los estudiantes, aunque se muestran comprensivos, van dirigidos en este sentido. Por último, habría que intentar averiguar y solucionar lo referente a las posibles faltas de respeto, por parte de algún profesor, comentada por algún estudiante.

Integración en Rumiantes

Valoración media: 4,27. Por encima de la media del curso.

Todos los bloques y prácticamente todos los subapartados de las encuestas están valorados por encima de 4 puntos. Al ponderar los resultados de ambos grupos de teoría, el único apartado puntuado por debajo de 4 es el relacionado con el "Nivel de exigencia necesario para aprobar".

Comentarios de los alumnos:

Varios comentarios destacan la labor de los coordinadores de la asignatura. También se repiten los comentarios favorables sobre el trabajo y especialmente sobre el caso clínico. Como es de esperar en un grupo tan amplio, hay opiniones encontradas sobre la utilidad de las prácticas. Por último, en general se habla del exceso de carga de trabajo y de contenidos. También hay un par de comentarios sobre la actitud negativa de un profesor en el aula.

En general los alumnos están contentos con la asignatura, bien organizada y los trabajos gustan mucho. Sin embargo, se repiten comentarios acerca del abundante contenido para el segundo parcial y la dificultad de este examen, así como una corrección poco clara y estricta del mismo. Se sugiere adelantar los temas del Complejo Respiratorio Ovino y poliartritis (enfermedades de jóvenes) a principio de curso para así abordar más fácilmente los casos clínicos puesto que esta patología se repite con frecuencia. Se propone como opción de mejora, hacer un parcial en la mitad del segundo cuatrimestre.

Integración en Aves y Conejos

Valoración media: 3,49. Es la valoración más baja de las asignaturas de cuarto.

Todos los bloques de las encuestas aparecen puntuados por debajo de 4 puntos. Prácticamente todos los subapartados aparecen valorados por debajo de 4, salvo Los epígrafes relacionados con la coordinación de la asignatura. Los subapartados peor valorados son (por debajo de 3 puntos):

- Proporción entre los créditos asignados y el volumen de contenidos y tareas
- Procedimiento y criterios de evaluación
- Nivel de exigencia necesario para aprobar
- Nivel de satisfacción global con la asignatura
- Información en la guía sobre esta asignatura

Comentarios de los alumnos:

En general, los comentarios reflejan descontento con la asignatura. Varios de ellos indican la falta de información sobre el tipo de examen, tanto en la guía docente como la suministrada durante el curso. También se quejan de la dureza en la corrección del examen, así como de la exigencia en el mismo. Son numerosos los comentarios que indican el excesivo contenido en relación con los créditos, sobre todo en la parte de avicultura.

También aparecen varios comentarios mostrando quejas sobre los trabajos, tanto en el momento de pedirlos, información sobre cómo realizarlos, la tutela recibida, como en la corrección.

El comentario de uno de los estudiantes muestra su descontento con una expresión utilizada con una de las profesoras, en relación con el bienestar animal. Indica que habría que cuidar este tipo de comportamiento.

Un comentario hace referencia a la buena labor de las coordinadoras de la asignatura, algo que concuerda con las valoraciones del apartado correspondiente de las encuestas (Coordinación entre el profesorado, evitando solapamientos o repeticiones / Coordinación en asignaturas impartidas por varios profesores).

Conejos: Sobre todo, hay quejas a nivel de la exigencia en el examen y la concordancia con lo requerido respecto a cómo se ha explicado la asignatura, también se pide más tiempo en el examen.

Aves: Hay gente acuerdo y en desacuerdo a la estructura de la asignatura. Se pide que se de toda la teoría del examen en clase teórica, incluir parte de la teoría en el examen de cunicultura del primer cuatrimestre ya que se queda con mucho temario para un solo examen. También hay quejas respecto a la gran exigencia en el examen respecto a los créditos totales de la asignatura y la falta de tiempo en el mismo. En cuanto a trabajos se propone poner al principio del cuatrimestre ya que al final están todos los trabajos y no da tiempo a organizarse. También hay algunas quejas sobre la actitud de algunos profesores.

Integración en Animales de Compañía

Valoración media: 3,72. Por debajo de la media del curso.

Todos los bloques de las encuestas aparecen puntuados por debajo de 4 puntos. Prácticamente todos los subapartados aparecen valorados entre 3 y 4 puntos. Al ponderar los resultados de ambos grupos, destaca muy por encima de 4 puntos el apartado "Pertinencia y contenido de la asignatura dentro del plan de estudios". Solamente un epígrafe aparece puntuado por debajo de los 3 puntos:

- Adecuada relación entre horas teóricas presenciales, horas prácticas presenciales y...

Otros subapartados que fueron valorados con una puntuación baja:

- Adecuada relación entre horas teóricas presenciales, horas prácticas presenciales
- Coordinación entre clases teóricas y prácticas

Comentarios de los alumnos:

En general, la mayoría de los comentarios están dirigidos a las pocas prácticas que se han realizado este curso en el hospital (debido a la situación sanitaria generada por la Covid-19). Muchos estudiantes se quejan de que estas prácticas se han sustituido por seminarios teóricos, con lo que no están conformes. Hay un comentario que hace referencia a la información cambiante a lo largo del curso sobre el tipo de examen.

En muchos de los comentarios se habla de “desorganización” de la docencia. Se pide, al igual que en el curso pasado, que los profesores suban a moodle las presentaciones antes de las clases.

Respecto a las clases del 2º cuatrimestre, se indica falta de estructura en algunas clases. Faltan horas de prácticas y asegurar pacientes para esas horas. El trabajo de plan vacunal muy largo y exigente para lo que realmente cuenta al final. Por último, quejas respecto a las explicaciones en la parte de infecciosas, ya que es una parte muy densa y se explica muy rápido.

Integración en Animales Acuáticos y Exóticos

Valoración media: 4,44. Es la asignatura mejor valorada del curso.

Esta asignatura ha tenido una tasa de respuesta del 13%, y la valoración media (4,44) ha estado por encima de las asignaturas de este curso. La satisfacción global fue de 3,95.

Valoración por bloques y subapartados de las encuestas:

Todos los bloques y prácticamente todos los subapartados de las encuestas están valorados por encima de 4 puntos.

Comentarios de los alumnos:

Prácticamente, todos los comentarios indican lo bien organizada que está la asignatura y la labor de sus coordinadores, así como en general de todos los profesores de la misma.

A pesar de que prácticamente todos los comentarios son positivos, varios indican que hay un excesivo contenido en la parte de acuicultura con respecto al contenido en animales exóticos. Un par de estudiantes indican que, dada la alta especialización de la asignatura, podría impartirse en un máster o en forma de asignatura optativa. En relación con este punto, hay que destacar que el apartado de las encuestas “Pertinencia y contenido de la asignatura dentro del plan de estudios” obtuvo una de las puntuaciones más bajas de todos los epígrafes, lo que contrasta con las valoraciones de otras asignaturas de integración. Aun así, la valoración está por encima de 4 puntos (4,05).

En cuanto a la parte de exóticos, se repite el hecho de que les gustaría profundizar más en estos animales. Hay algunos comentarios acerca de que exóticos e ictiopatología deberían ser optativas. Con respecto al examen de ictiopatología, existen varios comentarios señalando que se exige demasiado y que el examen fue complejo. Además, tanto en la parte de exóticos como ictiopatología les gustaría ver de una forma más práctica la asignatura (consultas y visitas a explotaciones).

Integración en Équidos

Valoración media: 4,19. Valorada por encima de la media del curso.

Todos los bloques están valorados por encima de 4 puntos, salvo la satisfacción global, que tiene una valoración de 3,82. Prácticamente todos los subapartados están puntuados por encima de 4, o próximos a esta valoración. Como puntos mejor valorados están la “Utilización de recursos didácticos” y la “Pertinencia y contenido de la asignatura dentro del plan de estudios”.

La valoración más baja la obtiene el apartado “Nivel de exigencia necesario para aprobar”, pero aun así está por encima de 3 puntos.

Comentarios de los alumnos:

Aunque hay pocos comentarios, en general son positivos y hablan de una asignatura bien organizada, y de la buena labor de los profesores, si bien hay un par de comentarios que puntualizan que ha habido situaciones en las que algún profesor no ha sido respetuoso a la hora de dirigirse a los estudiantes. Por otra parte, varios comentarios también están de acuerdo en el excesivo contenido de la asignatura en relación con los créditos, y la alta exigencia en la evaluación.

Un par de estudiantes, como mejora, sugieren que se organice un poco mejor el Moodle de la asignatura, y que los CDs complementarios estén disponibles en la biblioteca o tengan más fácil acceso.

Existen varios comentarios acerca de que se exige demasiado en el examen, especialmente en el examen práctico en el que algunos apuntan que ciertas preguntas no se corresponden con lo dado en prácticas. También se pide que se dé más información de cómo va a ser el examen (cantidad aproximada de preguntas tipo test, desarrollo etc). Existe algún comentario acerca de que hay algún profesor que no responde bien a los alumnos.

Integración en Porcino

Valoración media: 4,18. Valorada por encima de la media del curso.

Todos los bloques están valorados por encima de 4 puntos, salvo la satisfacción global que está puntuada con un 3,8.

En relación con los comentarios hechos por los estudiantes, el subapartado de las encuestas peor valorado es el de “Procedimiento y criterios de evaluación”, mientras que los mejor valorados son la “Pertinencia y contenido de la asignatura dentro del plan de estudios” y la “Coordinación en asignaturas impartidas por varios profesores”.

Comentarios de los alumnos:

Prácticamente todos los comentarios sugieren que sería positivo realizar un examen parcial, dada la extensión del temario. Esto ya lo pidieron los estudiantes en cursos pasados. Un par de comentarios sugieren que los temas referentes a las enfermedades infecciosas se impartan antes que los temas de anatomía patológica.

Por último, uno de los comentarios hace referencia a la buena labor desarrollada por varios de los profesores de la asignatura, así como por las coordinadoras de la asignatura.

Experimentación Animal II (asignatura optativa)

Valoración media: 3,93.

Solamente han participado dos estudiantes, por lo que hay que tener cuidado a la hora de interpretar las puntuaciones de los apartados de las encuestas y los comentarios hechos por los estudiantes.

Comentarios de los alumnos:

En este sentido, el único comentario recibido dice que se repiten muchos contenidos con la asignatura de *Experimentación animal I*. También se indica una mejor coordinación de la docencia teórica y práctica, así como facilitar los cambios de fechas de los exámenes.

Fauna Silvestre (asignatura optativa)

Valoración media: 4,47

Todos los bloques y subapartados están valorados por encima de 4 puntos.

Comentarios de los alumnos:

Asignatura optativa con buena valoración media y muy buena satisfacción global. Un par de comentarios solicitan que el examen se adelante a mayo, dado que las clases terminan en abril. Un comentario señala que algunos ponentes se excedieron por mucho en los tiempos asignados para sus clases. También se indica una mejor coordinación de la docencia teórica y práctica, así como facilitar los cambios de fechas de los exámenes.

Producción y Sanidad Apícolas (*asignatura optativa*)

Valoración media: 5

Solo participaron 2 estudiantes y no hubo comentarios. Ambos participantes puntuaron todos los apartados con la máxima valoración.

QUINTO CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

La tasa de respuesta en 5º curso es más baja incluso que el resto de cursos del grado en veterinaria. La tasa de participación media para todas las asignaturas es del 5%, oscilando desde un 3% a un 8%, en algunos grupos. Esto se traduce en que se rellenaron 37 encuestas, de las 714 posibles en el total de las asignaturas, o lo que es lo mismo, en la mayor parte de los grupos han respondido las encuestas únicamente 4 estudiantes. Evidentemente, hay que tener mucho cuidado a la hora de sacar conclusiones a partir de las respuestas o comentarios que haya podido hacer un número tan reducido de estudiantes. Quizás lo primero que habría que tratar de responder es por qué en quinto curso el grado de participación es históricamente en este tipo de encuestas es tan extremadamente bajo.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, la valoración media de las asignaturas fue de 4,15, y el grado de satisfacción global fue de 3,76 puntos. Varios comentarios van dirigidos a que sería deseable aumentar la parte práctica de las asignaturas. Por último, habría que intentar averiguar y solucionar lo referente a las posibles faltas de respeto, por parte de algún profesor, comentada por algún estudiante.

Tecnología Alimentaria

Valoración media: 3,97. Por debajo de la media del curso.

Aunque la valoración está ligeramente por debajo de la media de las asignaturas, hay que tener en cuenta la baja participación.

Dado el bajísimo número de respuestas recogidas, los resultados son poco definitivos. En uno de los grupos la valoración media es de 4,45 y todos los bloques están puntuados muy por encima de 4 puntos, mientras que en el otro grupo la valoración media es de 3,48 y todos los bloques están valorados por debajo de 4 puntos, habiendo subapartados que están valorados por debajo de 3. Ni en un caso ni en otro se puede decir que el sentir de los ocho estudiantes que han rellenado las encuestas, sea el reflejo del resto de compañeros de clase.

Comentarios de los alumnos:

Aunque hay pocos comentarios, uno de ellos hace referencia a que uno de los profesores no ha tratado con respeto a los estudiantes, en concreto ha realizado comentarios machistas. Parece ser que en años anteriores también se recogieron comentarios, por parte de los estudiantes, en este sentido. Indica además que dicho profesor promueve ideas políticas y negacionistas en aula. En el mismo comentario se recoge que este profesor no cumple con las reglas sanitarias vigentes, como llevar la mascarilla mientras imparte clase.

En cuanto a lo estrictamente académico, uno de los comentarios indica que los trabajos en grupo son complicados de realizar, y más en la situación sanitaria actual.

Higiene, inspección y control alimentario

Valoración media: 3,45. Por debajo de la media del curso.

Es la asignatura peor valorada del curso, además, las puntuaciones obtenidas son peores que las del curso pasado.

Al igual que en el caso anterior, el número de participantes ha sido muy bajo (dos en un grupo y seis en el otro), solo que en este caso los resultados de ambos grupos han sido parecidos en cuanto a valoración media y satisfacción global. Bajas en ambos casos.

En cualquier caso, el número de respuestas es muy bajo como para poder llegar a conclusiones fiables.

Comentarios de los alumnos:

Se repite algún comentario de cursos pasado como que consideran que el temario es excesivo, aunque hay que tener en cuenta que se trata de una asignatura de 14 créditos, siendo la más extensa de todo el Grado en Veterinaria

Aunque consideran positiva la realización del APPCC, los comentarios muestran malestar con el hecho de que después se realicé un examen sobre el APPCC presentado. Además, creen que el valor que supone en la nota final es muy bajo, en relación con el tiempo invertido para elaborarlo.

Las prácticas en matadero y los seminarios en general, les ha parecido demasiado pesados y largos.

En cualquier caso, hay que tener en cuenta que, de los 147 estudiantes, únicamente se han recogido 4 comentarios.

Uno de los comentarios más críticos es que en el curso 20-21 no se pudieron realizar prácticas en matadero por protocolo COVID, lo que disgustó a muchos de los estudiantes.

Practicum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos

Valoración media: 4,17. Por encima de la media del curso.

El grado de participación ha descendido a la mitad con respecto al curso pasado, aunque la valoración media de la asignatura ha mejorado bastante.

Existe cierta disparidad entre las respuestas obtenidas en ambos grupos. En el primero de ellos la valoración media y el grado de satisfacción global de la asignatura es de 3,75, y prácticamente ningún epígrafe de la encuesta alcanza los 4 puntos, mientras que en el otro grupo la valoración y el grado de satisfacción es de 4,59 y 4,25 respectivamente, y todos los subapartados están valorados con más de 4 puntos.

Dado el bajo número y la variabilidad de las respuestas obtenidas, no puede lanzarse ninguna conclusión sobre las respuestas obtenidas.

Comentarios de los alumnos:

Aunque únicamente se han recogido cuatro comentarios de los 137 estudiantes matriculados, algunos son parecidos a los recogidos en cursos pasados. Por ejemplo, indican que no comparten que se haga un examen teórico en una asignatura tan práctica. En el caso de las consultas de pequeños animales, hay descontento porque, debido a la Covid, se han reducido el número de prácticas, sobre todo en algunas especialidades.

Se sugiere evitar que coincidan en la misma semana las prácticas de quirófano por las mañanas con las de urgencias de tardes para un mismo grupo, porque son demasiadas horas al día

Practicum clínico en especies de abasto

Valoración media: 4,63. Por encima de la media del curso.

El grado de participación ha descendido con respecto al curso pasado, aunque la valoración media de la asignatura ha subido ligeramente. Es de las asignaturas mejor valoradas del curso.

Todos los bloques están valorados por encima de 4 puntos, y prácticamente todos los subapartados también. Al igual que en los casos anteriores, y aunque las respuestas son muy homogéneas, solamente participaron 4 estudiantes en un grupo y 2 en el otro.

Comentarios de los alumnos:

Solamente hay tres comentarios. Solicitan más visitas externas y más prácticas. En uno de los casos se sugiere hacer un examen práctico, en lugar del teórico, para aprobar la asignatura.

Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria

Valoración media: 4,75. Por encima de la media del curso.

Es la asignatura mejor valorada del curso.

Todos los bloques están valorados por encima de 4 puntos, y prácticamente todos los subapartados también. Al igual que en los casos anteriores, y aunque las respuestas son muy homogéneas, solamente participaron 4 estudiantes en un grupo y 3 en el otro.

Comentarios de los alumnos:

Aunque no hay demasiados comentarios, varios de ellos apuntan a que hay un exceso de trabajos en grupo. Se pide que se informe al principio del curso cuantos trabajos van a pedirse y cuál es el valor de cada uno de ellos.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta sigue siendo baja (19%), con 40 respuestas de 209 posibles. La satisfacción media del PDI (3.78) se ha reducido ligeramente respecto al curso 19-20. Los aspectos peor valorados siguen siendo el nivel de asistencia (2.62) y la formación previa de los estudiantes (3.02). En algunos comentarios se referencia la importancia de disponer de cafetería y la necesidad de aumentar el nivel de matemáticas, por ejemplo.

Otros aspectos con valoraciones inferiores a 3.5 se refieren a la distribución del Plan de estudios, los recursos tecnológicos y las acciones de mejora docente fomentadas por la Universidad. En los comentarios se concreta especialmente la sobrecarga de 4º curso, señalando como solución un ajuste en el Plan de estudios con una redistribución de asignaturas entre 4º y 5º curso. También se incide en la mejora de los procesos administrativos para reducir burocracia y agilizar trámites a los estudiantes. Y se reclama una mejor dotación de medios audiovisuales y un mayor apoyo técnico a la docencia por parte de los servicios informáticos, demandando personal específico en el centro.

Los aspectos mejor valorados corresponden al bloque de Información y Gestión realizada desde la Facultad de Veterinaria.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La tasa de respuesta sigue siendo baja (4,35%), con 4 respuestas de 92 posibles. La satisfacción media del PAS (2.96) se ha reducido ostensiblemente, así como el porcentaje de participación.

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

En la encuesta de la titulación sobre la inserción laboral de los egresados de 2018, la tasa de participación ha sido del 9,94%% con 16 respuestas sobre 161. Se resume a continuación las sugerencias de mejora de los egresados:

- Aumentar el número de prácticas en la titulación.
- La titulación abarca demasiado y el conocimiento por ramas acaba siendo limitado.
- Se reclama información sobre la salida al mercado laboral
- Mejor distribución del calendario de exámenes
- Cambiar el método de evaluación de los Practicum de 5º

- Mejorar los horarios y organizar mejor el tiempo.
- Mas prácticas y guardias hospitalarias

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

- Relacionar GCMM con la Epidemiología y Estadística y con las Ciencias básicas para veterinaria.
- Incorporación de docencia en nutrición de mascotas.
- Acciones necesarias para poder actuar frente a la baja tasa de éxito y rendimiento de la asignatura de Biología y Bioquímica.
- Mejorar la evaluación continua de la asignatura de Citología e Histología.
- Ampliación de las plazas de Inglés científico para veterinaria.
- Revisión de los criterios de evaluación de la asignatura de morfología.
- Practicum pequeños: evitar que coincidan en la misma semana las prácticas de quirófano por las mañanas con las de urgencias de tardes para un mismo grupo
- Actividad académica complementaria para el manejo de grandes y pequeños animales.
- Formación y orientación laboral del estudiante.
- Solicitar la modificación del calendario de admisión y matriculación de la Universidad de Zaragoza.
- Mejorar la estabilidad del profesorado.
- Acción global del Centro frente a los comportamientos de trato vejatorio a los estudiantes. Puesta en marcha del protocolo de prevención y actuación frente al acoso sexual, por razón de sexo, orientación sexual, expresión o identidad de género
- Hoja de ruta de la modificación de la memoria de verificación del grado en veterinaria.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- La programación de la docencia presencial (teoría, prácticas, seminarios, etc.) de todo el año antes del comienzo del curso a través de una aplicación propia del centro.
- La planificación docente por grupos, espacios, horarios y número de estudiantes.
- El transporte de los estudiantes a las actividades de prácticas de los prácticum.
- El diseño innovador de los contenidos del curso 4º y 5º organizados como integración de asignaturas por especie.
- La Planta Piloto de Ciencia y Tecnología de los Alimentos considerada una de las mejor dotadas de las Universidades Españolas.

La renovación de la acreditación Europea del Grado en Veterinaria.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El informe de ACPUA realiza recomendaciones generales a todos los títulos de la Universidad de Zaragoza.

Todas ellas afectan claramente a nuestra titulación y la Comisión comparte la opinión de ACPUA respecto a la necesidad de que sean corregidas por la Universidad

Además, la ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial del Grado en Veterinaria. A la vista del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA emite la siguiente Propuesta de Informe de Renovación de la Acreditación: Favorable.

No obstante, en el informe se emiten una serie de recomendaciones, buenas prácticas, puntos fuertes y débiles. Contestaremos a cada una de las recomendaciones establecidas por la entidad evaluadora.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

- Matrícula tardía:

Este problema afecta en nuestra titulación no solo a las asignaturas de primer semestre, sino que también es un problema a la hora de organizar los grupos de prácticas y estabilizar la docencia en todos los cursos. Es un problema importante y como se ha visto en el informe de evaluación de este curso lectivo, conlleva otros problemas que debería ser subsanables en el futuro.

- Falta de conocimientos previos en materias de Ciencias (matemáticas, física...): Este problema afecta, en nuestra titulación, a las asignaturas de primero como Biología y Bioquímica, Ciencias Básicas para Veterinaria o Citología e Histología. Para subsanar esta cuestión, se ha solicitado la continuación del proyecto de innovación docente para la creación de un curso 0 de ciencias básicas. Este curso está se implantó desde el curso 2018- 2019 y sus resultados han sido muy positivos

- Procedimientos de contratación de profesorado: El problema sigue afectando a nuestra titulación, dado el elevado porcentaje de profesores asociados no permanentes, cuyas plazas salen a concurso cada cuatro años.

- Introducción del B1 en los planes de estudio. Este problema, como ya se ha señalado, afecta especialmente a nuestra titulación, en la que el inglés B1 está en primer curso. Desde esta Comisión se solicitó en el curso 13-14 la supresión de estos dos ECTS de los planes de estudio. La forma de paliarlo parcialmente ha sido el permitir a los estudiantes matricularse por segunda vez en cualquier momento del grado.

- Encuestas de satisfacción. A pesar de los cambios implementados en el sistema de encuestas, la participación sigue siendo muy baja y poco representativa. A pesar de la información distribuida a los alumnos a través de sus tutores y en recordatorios vía email en el momento de realizarlas, los alumnos sólo responden si el profesor lo realiza en horas lectivas de clase.

El informe de evaluación de ANECA realizaba la siguiente recomendación a nuestro grado de veterinaria: “En algunas materias de los Módulos de Ciencias Clínicas y de Sanidad Animal (105’5 ECTS) y Producción animal (33’5 ECTS) se recomienda que el tiempo de trabajo presencial del estudiante dedicado a la formación teórico práctica sea incrementado al 60% para asegurar una mejor adquisición de las habilidades y destrezas necesarias”

La Comisión estima que es una buena recomendación. Esta presencialidad se ha aplicado en las integraciones, al igual que en los Practicum que ha subido a un 60% o incluso 63,5% en pequeños animales

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

- Mejorar la docencia del profesorado y facilitar el uso de nuevas tecnologías para este fin.

- Recuperar los dos parciales de Diagnóstico por Imagen
- Añadir vídeos de necropsias que incluyan cosas no apreciables en fotografía como la consistencia de un órgano y resistencia al corte.
- Programar seminarios al final de cada bloque de APG para afianzar conocimientos.
- Recuperación de prácticas del curso 2019-2020.
- Mayor apoyo de infraestructuras informáticas y mayor apoyo de personal para el desarrollo de tareas a través de medios informáticos y telemáticos.
- Modificar la composición de los tribunales de TFG
- Solicitud oficial al Observatorio de igualdad sobre la mejora del procedimiento actual para la denuncia de comportamientos machistas, sexistas o de cualquier otra índole.
- Mantener la figura de un oficial encargado del transporte de casos clínicos y cadáveres, así como la gestión de los mismos dentro de la Facultad de Veterinaria.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0 - Acciones de mejora de carácter académico

Reuniones de coordinación con los responsables de las asignaturas de integración en pequeños animales y en rumiantes **En ejecución**

Estudiar el modificar la composición de los tribunales de TFG **Ejecutada**

Actividad académica complementaria para el manejo de grandes y pequeños animales. **En ejecución**

Evaluación de las encuestas realizadas por los estudiantes sobre la falta de asistencia de los alumnos a clase. **En ejecución**

Relacionar GCMM con la Epidemiología y Estadística y con las Ciencias básicas para Veterinaria **En ejecución**

Se sugiere la incorporación de docencia en nutrición de pequeños animales **En ejecución**

Estudiar el realizar examen parcial en Diagnóstico por Imagen **Ejecutada**

Añadir vídeos de necropsias que incluyan aspectos no apreciables en fotografía y realización de seminarios de repaso **Ejecutada**

Valorar el exceso de carga teórica de las asignaturas de Reproducción animal y de Integración en Equidos. **Ejecutada**

Valorar la posible recuperación de prácticas del curso 2019- 2020 **Ejecutada**

Acciones de mejora de sobre infraestructuras y equipamiento

Mayor apoyo de infraestructuras y de personal informático para el desempeño de la docencia **Ejecutada**

Mantener la figura de un oficial encargado del transporte de casos clínicos y cadáveres **Ejecutada**

Cambiar el sistema de megafonía de las clases del Grado en Veterinaria **En ejecución**

Disponer de medidores de CO2 para las infraestructuras docentes del Centro **En ejecución**

Mejora de la electrificación y señal WIFI en las infraestructuras docentes, espacios comunes y despacho del Centro. **En ejecución**

Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO

Mejorar la metodología docente del profesorado y su formación específica en TICs **En ejecución**

Mejorar la estabilidad del profesorado. **En ejecución**

Propuestas de acciones: Otras

Mayor resolución y agilidad a los problemas que se plantean a los cargos de responsabilidad de la Facultad **En ejecución**

Mejora del procedimiento actual para la denuncia de comportamientos machistas, sexistas o de cualquier otra índole **Ejecutada**

Formación y orientación laboral del estudiante **En ejecución**

Solicitar la modificación del calendario de admisión y matriculación de la Universidad de Zaragoza. **En ejecución**

Planificar formación específica en TICs para el Personal de Administración y Servicios **En ejecución**

Directrices de la CGC para la aplicación del título

Hoja de ruta de la modificación de la memoria de verificación del grado en veterinaria **En ejecución**

Evaluar las acciones implementadas por la Universidad con el fin de mejorar la participación del alumnado en encuestas **En ejecución**

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

- Unión de grupos de docencia teórica

Se propone la unión de los grupos de docencia teórica teniendo en cuenta la asistencia presencial a clase. En este caso, se le indica al profesor afectado que se trata de un asunto de asignación docente por parte de los Departamentos y que su cambio debería ser aprobado primero por dichos estamentos para ver si sería aplicable a la totalidad del Grado

- Tribunal de revisión de la prueba de evaluación ya realizada

El Decano del Centro nombró un tribunal que se encargó de revisar las calificaciones de un examen ya revisado con anterioridad. Revisada toda la documentación, se propusieron modificaciones de puntuación en la prueba de evaluación.

9.— Fuentes de información

- Encuestas de las asignaturas del Grado de Veterinaria 20-21
- Tasas de Éxito y de Rendimiento 20-21
- Encuestas de profesorado y PAS 20-21
- Encuestas de egresados de Veterinaria 2018
- POUZ 20-21
- Reuniones de la Comisión de Evaluación del grado de Veterinaria
- Información aportada por los representantes de Estudiantes a la Comisión de Evaluación
- Reuniones mantenidas con algunos de los profesores Coordinadores de asignaturas
- Información de movilidad de los estudiantes (Relaciones internacionales de la Facultad)
- Información de prácticas externas de UNIVERSA
- Página web de la Universidad de Zaragoza sobre grupos e institutos de investigación
- Secretaría de la Facultad de Veterinaria de Zaragoza
- Informes de ACPUA y ANECA
- Portal de transparencia de la Universidad de Zaragoza
- Informe de Evaluación del grado de Veterinaria 19-2
- Actas de Junta de Facultad
- Portal de innovación docente de la Universidad de Zaragoza
- Q111: Procedimiento para el nombramiento y renovación de los agentes del sistema de calidad de las titulaciones
- Q212: Procedimiento para la elaboración del Informe Anual de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje de la titulación
- Q214: Procedimiento de actuación de la CGC y de aprobación de modificaciones, directrices y planes de

- innovación y mejora del título Información y evaluación de las titulaciones
- Q222: Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los estudiantes con la titulación de grado o máster
- Q223: Procedimiento para el análisis de la satisfacción del PDI y PAS implicados en la titulación
- Q224: Procedimiento de seguimiento de la inserción laboral y de la satisfacción con la formación recibida
- Q231: Procedimiento de gestión de sugerencias, quejas y alegaciones para la mejora del título
- Q311: Procedimiento de gestión y evaluación de los practicum
- Q312_1: Procedimiento de gestión de la movilidad internacional de los estudiantes de Grado y Máster
- Q312_2: Procedimiento de gestión de la movilidad nacional de los estudiantes de Grado: Programa SICUE
- Q316: Procedimiento de planificación de la docencia y de elaboración de las guías docentes
- Unidad de Calidad y Racionalización (jsraccio@unizar.es)
- Oficina de Planes de Estudio (ofiplan@unizar.es)
- Sección de Grado y Máster (grado.master@unizar.es)
- DATUZ <https://segeda.unizar.es>
- ZAGUÁN <https://zaguan.unizar.es/>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

24.02.2022

10.2.— Aprobación del informe

Votos a favor 6

Nombre de los asistentes y colectivo:

- Emilio Royo. Experto Externo del Rector
 - Miguel Ángel Peribañez: Profesor
 - Javier Miana: Profesor
 - Marta Aguirrezabala: Estudiante
 - Paula Sanz: Estudiante
 - Cristina Acín: Coordinador
-

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Veterinaria

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5708	820	14.37%	4.17

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Citología e histología (28400)	154	38	24.68	3.68	3.98	3.57	3.53	3.74	-10.31%
Biología y bioquímica (28401)	172	44	25.58	4.11	4.12	3.74	3.77	3.96	-5.04%
Etnología y bienestar animal (28402)	150	39	26.0	4.71	4.63	4.57	4.56	4.62	10.79%
Epidemiología y bioestadística (28403)	152	119	78.29	4.1	4.13	3.88	3.84	4.01	-3.84%
Ciencias básicas para veterinaria (28404)	155	39	25.16	4.12	4.34	3.68	3.49	4.0	-4.08%
Embriología y anatomía I (28405)	161	37	22.98	4.29	4.42	4.11	4.03	4.25	1.92%
Embriología y anatomía II (28406)	153	29	18.95	4.68	4.57	4.43	4.45	4.54	8.87%
Economía y empresa (28407)	156	28	17.95	4.21	4.34	4.14	4.0	4.21	0.96%
Fisiología animal (28408)	149	30	20.13	4.71	4.66	4.47	4.63	4.6	10.31%
Microbiología e inmunología (28409)	155	14	9.03	4.26	4.19	4.13	3.92	4.16	-0.24%
Genética (28410)	135	13	9.63	4.44	4.45	4.45	4.31	4.44	6.47%
Agronomía (28411)	147	14	9.52	4.16	4.29	4.01	3.93	4.14	-0.72%
Experimentación animal I (28412)	45	10	22.22	4.37	4.56	4.43	4.5	4.47	7.19%
Herramientas informáticas para veterinaria (28413)	16	5	31.25	4.27	4.4	4.24	4.2	4.3	3.12%
Historia de la veterinaria (28414)	36	3	8.33	4.67	4.6	4.6	4.67	4.62	10.79%
Inglés científico para veterinaria (28415)	121	44	36.36	4.67	4.64	4.51	4.7	4.61	10.55%
Morfología externa, valoración morfológica e identificación (28416)	53	7	13.21	3.33	3.54	3.11	2.86	3.3	-20.86%
Parasitología (28417)	140	6	4.29	4.5	4.47	4.23	4.0	4.36	4.56%
Genética cuantitativa, genética molecular y mejora (28418)	149	8	5.37	3.62	3.88	3.77	2.86	3.71	-11.03%
Nutrición animal (28419)	159	11	6.92	4.24	4.49	4.29	4.18	4.34	4.08%
Farmacología y farmacoterapia (28420)	158	14	8.86	4.38	4.42	4.29	4.43	4.37	4.8%
Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología (28421)	149	9	6.04	4.22	4.09	3.78	3.67	3.97	-4.8%

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)**AÑO:** 2020-21**SEMESTRE:** Global**Centro:** Facultad de Veterinaria

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5708	820	14.37%	4.17

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Diagnóstico por imagen (28422)	155	11	7.1	4.52	4.11	4.18	4.27	4.23	1.44%
Anatomía patológica general (28423)	144	8	5.56	4.5	4.35	4.36	4.5	4.4	5.52%
Toxicología (28424)	156	4	2.56	3.83	3.95	3.42	3.25	3.68	-11.75%
Patología general y propedéutica I (28425)	145	6	4.14	4.17	3.7	3.55	3.83	3.76	-9.83%
Patología general y propedéutica II (28426)	144	9	6.25	4.52	4.38	3.96	4.22	4.25	1.92%
Deontología, veterinaria legal y bioética (28427)	150	7	4.67	4.43	4.46	4.09	4.0	4.29	2.88%
Reproducción y obstetricia (28428)	162	26	16.05	4.35	4.16	4.2	4.04	4.21	0.96%
Integración en rumiantes (28429)	150	31	20.67	4.49	4.31	4.09	4.32	4.27	2.4%
Integración en aves y conejos (28430)	169	21	12.43	3.65	3.67	3.29	3.05	3.49	-16.31%
Integración en animales de compañía (28431)	144	21	14.58	3.85	3.72	3.68	3.5	3.72	-10.79%
Integración en animales acuáticos y exóticos (28432)	141	19	13.48	4.51	4.56	4.37	3.95	4.44	6.47%
Integración en équidos (28433)	153	19	12.42	4.29	4.15	4.27	3.82	4.2	0.72%
Integración en porcino (28434)	155	22	14.19	4.44	4.21	4.05	3.8	4.17	0.0%
Ecología y medio ambiente (28435)	51	6	11.76	3.44	3.6	3.17	2.67	3.35	-19.66%
Experimentación animal II (28436)	21	2	9.52	4.0	4.4	3.7	2.5	3.93	-5.76%
Fauna silvestre (28437)	54	8	14.81	4.56	4.54	4.37	4.29	4.47	7.19%
Producción y sanidad apícolas (28438)	35	2	5.71	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	19.9%
Tecnología alimentaria (28439)	143	8	5.59	4.17	4.17	3.72	3.5	3.96	-5.04%
Higiene, inspección y control alimentario (28440)	147	8	5.44	3.71	3.75	3.15	2.62	3.44	-17.51%
Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos (28441)	137	8	5.84	4.37	4.25	4.0	4.0	4.17	0.0%
Prácticum clínico en especies de abasto (28442)	140	6	4.29	4.72	4.67	4.63	4.17	4.63	11.03%
Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria (28443)	147	7	4.76	4.71	4.68	4.86	4.71	4.75	13.91%
Sumas y promedios	5708	820	14.37	4.27	4.27	4.05	3.97	4.17	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
12	12	100.0%	4.0

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	9	3	75%	25%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 12	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 4	Al regreso 3	No 2	No comprobado 3	Si, antes 33%	Al regreso 25%	No 17%	No comprobado 25%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	10	0	2	83%	0%	17%

BLOQUE: COSTES	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	4	5	2	1	33%	42%	17%	8%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1	2	5	4		8%	17%	42%	33%	4.0	
2. Calidad de los métodos de enseñanza			2	2	3	5		17%	17%	25%	42%	3.92	
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			2	3	4	3		17%	25%	33%	25%	3.67	
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												3.86	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					5	7				42%	58%	4.58	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza	1			1	7	3	8%		8%	58%	25%	4.18	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		1	1	4	2	4		8%	8%	33%	17%	33%	3.58
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino	1	1	1	3	2	4	8%	8%	8%	25%	17%	33%	3.64
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.0	
13. Alojamiento					6	6				50%	50%	4.5	

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
12	12	100.0%	4.0

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	2			1	7	2	17%			8%	58%	17%	4.1
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2		1	1	4	4	17%		8%	8%	33%	33%	4.1
16. Bibliotecas	3		2	1	5	1	25%		17%	8%	42%	8%	3.56
17. Acceso a ordenadores	4		2		5	1	33%		17%		42%	8%	3.62
18. Acceso a Internet	2		1	1	5	3	17%		8%	8%	42%	25%	4.0
19. Acceso a bibliografía especializada	6			2	2	2	50%			17%	17%	17%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												3.98	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?			1		3	8			8%		25%	67%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.5	
Sumas y promedios												4.0	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
12	12	100.0%	4.0

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
VetAgro Sup Institute	1	5.0
Nantes-Atlantic National College of Veterinary Medicine	2	4.5
École Nationale Veterinaire d'Alfort	1	5.0
Universitatea de Stiinte Agricole si Medicina Veterinara din Cluj-Napoca	1	5.0
University of Environmental and Life Sciences	2	5.0
Université de Liege	2	3.0
Università degli Studi di Messina	2	4.5
Eesti Maaülikool	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
137	18	13.14%	3.96

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas tuteladas (28444)	137	18	13.14	3.4	4.49	3.91	4.03	3.98	3.94	3.96	0.0%
Sumas y Promedios	137	18	13.14	3.4	4.49	3.91	4.03	3.98	3.94	3.96	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media				
	92								4	4.35%	2.96	
	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)	1				3		25%			75%		4.0
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones		1		2	1		25%		50%	25%		2.75
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				2	2				50%	50%		3.5
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				2	2				50%	50%		3.5
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso		1	1	2			25%	25%	50%			2.25
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												3.16
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	1	1		25%	25%	25%	25%		2.5
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1		2	1		25%		50%	25%		2.75
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1		3			25%		75%			2.5
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1		3			25%		75%			2.5
BLOQUE: RECURSOS												2.56
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		1	1	1	1		25%	25%	25%	25%		2.5
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		1			3		25%			75%		3.25
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												2.88
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.		1		1	2		25%		25%	50%		3.0
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)				2	2				50%	50%		3.5
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												3.25
Sumas y promedios												2.96

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
209	40	19.14%	3.78

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1	2	3	9	19	6	2%	5%	8%	22%	48%	15%	3.62
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1	3	3	11	16	6	2%	8%	8%	28%	40%	15%	3.49
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	2		4	9	19	6	5%		10%	22%	48%	15%	3.71
4. Adecuación de horarios y turnos	1	3	4	4	20	8	2%	8%	10%	10%	50%	20%	3.67
5. Tamaño de los grupos	1	1	3	11	14	10	2%	2%	8%	28%	35%	25%	3.74
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.64
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		3	10	14	9	4		8%	25%	35%	22%	10%	3.02
7. Orientación y apoyo al estudiante	2			12	14	12	5%			30%	35%	30%	4.0
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	1	7	16	6	5	5	2%	18%	40%	15%	12%	12%	2.62
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3	1	1	7	14	14	8%	2%	2%	18%	35%	35%	4.05
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	3	1	1	7	13	15	8%	2%	2%	18%	32%	38%	4.08
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.54
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	1		2	1	13	23	2%		5%	2%	32%	58%	4.46
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	2		4	3	12	19	5%		10%	8%	30%	48%	4.21
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1			4	10	25	2%			10%	25%	62%	4.54
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1		3	2	16	18	2%		8%	5%	40%	45%	4.26
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	4	21			2%	10%	35%	52%	4.38
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	5	4	12	13	5	2%	12%	10%	30%	32%	12%	3.23
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.18
17. Aulas para la docencia teórica		1	1	6	24	8		2%	2%	15%	60%	20%	3.92
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1	1	8	12	13	5	2%	2%	20%	30%	32%	12%	3.33
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			3	13	19	5			8%	32%	48%	12%	3.65
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	2	2	3	13	12	8	5%	5%	8%	32%	30%	20%	3.55

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
209	40	19.14%	3.78

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.62
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			2	8	19	11			5%	20%	48%	28%	3.98
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			4	11	20	5			10%	28%	50%	12%	3.65
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1		4	6	23	6	2%		10%	15%	58%	15%	3.79
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.81
Sumas y promedios													3.78

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO:

Facultad de Veterinaria (105)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		161					23					14.29%					3.45
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1	2	4	11	5		4%	9%	17%	48%	22%	3.74				
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios		1		2	11	9		4%		9%	48%	39%	4.17				
3. Actividades de apoyo al estudio	1	3	4	9	5	1	4%	13%	17%	39%	22%	4%	2.86				
4. Orientación profesional y laboral recibida	1	4	2	11	4	1	4%	17%	9%	48%	17%	4%	2.82				
5. Canalización de quejas y sugerencias	1	2	2	7	11		4%	9%	9%	30%	48%		3.23				
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.38				
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		2	5	6	9	1		9%	22%	26%	39%	4%	3.09				
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.				1	4	13	5		4%	17%	57%	22%	3.96				
8. Adecuación de horarios y turnos	1	5	3	6	7	1	4%	22%	13%	26%	30%	4%	2.82				
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1	2	2	9	9		4%	9%	9%	39%	39%	4.0				
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		2	3	9	8	1		9%	13%	39%	35%	4%	3.13				
11. Oferta de programas de movilidad	1	1		8	9	4	4%	4%		35%	39%	17%	3.68				
12. Oferta de prácticas externas		3	5	6	6	3		13%	22%	26%	26%	13%	3.04				
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	2	7	4	8	1	4%	9%	30%	17%	35%	4%	2.95				
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	1		8	12	1	4%	4%		35%	52%	4%	3.55				
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.36				
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			4	6	7	6			17%	26%	30%	26%	3.65				
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		2	5	7	6	3		9%	22%	30%	26%	13%	3.13				
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	22			1			96%		4%				3.0				
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.38				
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1	3	7	12			4%	13%	30%	52%	4.3				
19. Servicio de reprografía			2	8	5	8			9%	35%	22%	35%	3.83				
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1	3	7	8	4		4%	13%	30%	35%	17%	3.48				

TITULACIÓN:

Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO:

Facultad de Veterinaria (105)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios		2	2	5	11	3		9%	9%	22%	48%	13%	3.48			
22. Equipamiento laboratorios y talleres				6	8	9			26%	35%	39%		4.13			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.84			
23. Gestión académica y administrativa	1		1	9	10	2	4%		4%	39%	43%	9%	3.59			
BLOQUE:GESTIÓN													3.59			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1	2	4	12	4		4%	9%	17%	52%	17%	3.7			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo	1	3	1	13	4	1	4%	13%	4%	57%	17%	4%	2.95			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.33			
Sumas y promedios													3.45			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.